

แผนการบริการ

ด้านการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

พ.ศ.2547-2552

ของเมืองแบล็คเบิร์นและดาร์เวน

ประเทศอังกฤษ

Single Education Plan  
Excellence in Blackburn with Darwen  
EDUCATION AND LIFELONG LEARNING  
SERVICE PLAN  
2004-2009

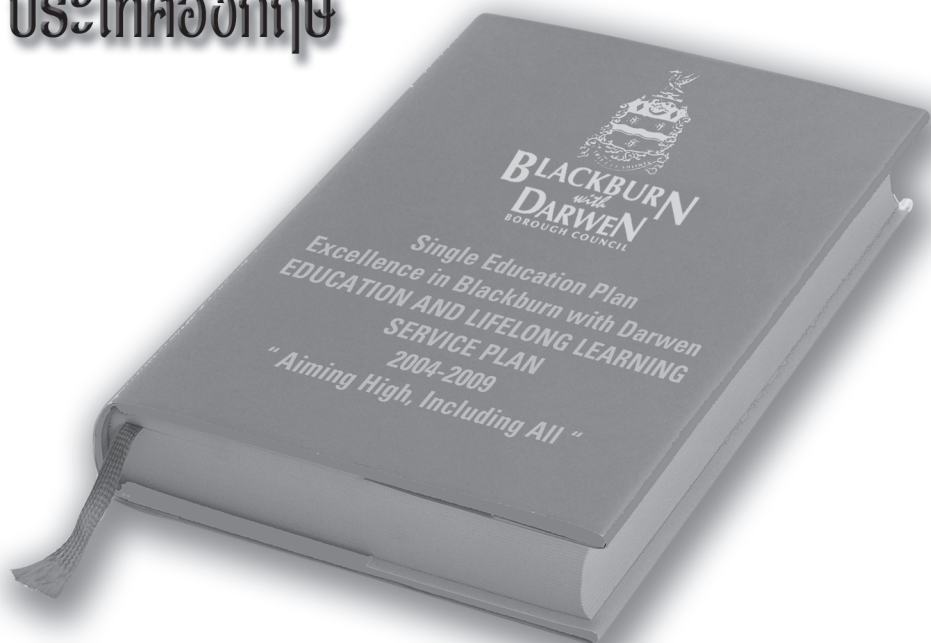
“ Aiming High, Including All ”



สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
กระทรวงศึกษาธิการ

แผนการบริการ  
ด้านการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต  
พ.ศ.2547-2552

ของเมืองแบล็คเบิร์นและดาร์เวน  
ประเทศอังกฤษ



สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
กระทรวงศึกษาธิการ

ISBN	974-232-165-5
เรื่อง	แผนการบริการด้านการศึกษาและการเรียนรู้ ตลอดชีวิตพ.ศ.2547-2552 ของเมืองแบล็คเบิร์น และดาร์เวน ประเทศอังกฤษ
พิมพ์	ครั้งที่ 1 ธันวาคม 2548
จำนวน	2,000 เล่ม
จัดพิมพ์ และเผยแพร่	กลุ่มแผนงาน สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
พิมพ์ที่	รังษิการพิมพ์ 44 ถนนบูรณศาสตร์ ศาลเจ้าพ่อเสือ กรุงเทพฯ 10200 โทรศัพท์ 0-2224-1648-9

# คำนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 8 บัญญัติไว้ว่า “การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา (3) การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง” ดังนั้นเพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ดังกล่าว และเกิดการพัฒนาความคิด รวมทั้งสร้างประสบการณ์โดยตรง อันจะนำไปสู่การพัฒนา กคน. ในทศวรรษใหม่ กระทรวงศึกษาธิการจึงได้อนุญาตให้คณะบุคคลที่เป็นกุญแจสำคัญของสำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน เดินทางไปศึกษาดูงานที่เมืองต่างๆ ในประเทศอังกฤษ ช่วงเวลาที่เดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้ พบว่าเมืองแบล็คเบิร์นและดาร์เวน กำลังจัดทำแผนการบริการด้านการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต พ.ศ.2547 - 2552 ซึ่งดำเนินการจัดทำเป็นรูปเล่มเสร็จแล้วและเผยแพร่ ผู้ที่เกี่ยวข้อง

สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน พิจารณาเห็นว่าเอกสารดังกล่าวจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อผู้บริหารและบุคลากรในสังกัด เนื่องจากเป็นเอกสารที่แสดงให้เห็นถึงวิสัยทัศน์ บทบาทของเมืองหลักคิดเชิงยุทธศาสตร์ ตลอดจนเป้าหมายหลักของการศึกษาส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการจัดบริการด้านการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต ดังนั้น คณะผู้บริหารที่ไปศึกษาดูงาน จึงได้ขออนุญาตผู้บริหารของเมืองที่เป็นผู้รับผิดชอบจัดทำเอกสารฉบับนี้ เพื่อขอแปลเป็นองค์ความรู้สำหรับประเทศไทย ซึ่งได้รับการตอบรับด้วยความยินดีอย่างยิ่ง

สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียนพิจารณาแล้ว ขอให้  
จัดจ้างแปลเอกสารดังกล่าว เพื่อจัดพิมพ์เผยแพร่ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไป  
ใช้ประโยชน์ในการปฏิรูปการศึกษาดลอดชีวิต และการพัฒนา กคน.  
ในทศวรรษใหม่ต่อไป และขอขอบคุณทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมจัดแปล  
บรรณาธิการ และเผยแพร่เอกสารฉบับนี้ไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

**สำนักบริหารงานการศึกษาออกโรงเรียน**

สิงหาคม 2548

# สารบัญ

	หน้า
<b>อารัมภกถา</b>	<b>ก-ค</b>
1. บทนำ	1
2. บทบาทและวิสัยทัศน์ของการศึกษาส่วนท้องถิ่น แห่งแบล็คเบิร์น และดาร์เวน	9
3. ค่านิยมและหลักการ	11
4. การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์	13
5. ลำดับความสำคัญหลักเชิงยุทธศาสตร์ ของการศึกษาส่วนท้องถิ่น	33
6. เป้าหมายหลักของการศึกษาส่วนท้องถิ่น	71

# อารัมภกกา

นับตั้งแต่การเริ่มต้นของเราในฐานะของการศึกษาส่วนท้องถิ่นเมื่อปี ค.ศ.1998 แล้ว เราก็ตได้ก้าวมาไกล วิสัยทัศน์ “หวังให้สูง มุ่งสู่ปวงชน” ของเราได้ก่อแรงบันดาลใจให้แก่ ทีมงาน โรงเรียน และผู้ร่วมงานของเราให้บรรลุผลงานต่าง ๆ มากมายในช่วง 5 ปีที่ผ่านมา อาทิ

☆ มาตรฐานที่สูงขึ้นของการศึกษาทุกด้าน

☆ การศึกษาส่วนท้องถิ่น (Local Education Authority หรือ LEA) ได้รับสถานภาพ Beacon Status เนื่องจากความล้มฤทธิ์ผลในงานพัฒนาโรงเรียน

☆ รายงาน OFSTED ของเราอยู่ในกลุ่มที่ยอดเยี่ยมที่สุดของประเทศ

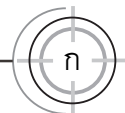
☆ โรงเรียนของเรา จำนวน 5 แห่งได้รับ Beacon Status

☆ โรงเรียนของเรา จำนวน 4 แห่งได้รับสถานภาพ “วิทยาลัยที่เชี่ยวชาญพิเศษ (Specialist College Status)” และอีก 1 แห่งจะได้รับสถานภาพนี้ ภายในไม่ช้านี้

☆ ได้มีการขยายการศึกษาให้แก่เด็กก่อนวัยเรียน รวมทั้งการพัฒนาศูนย์เลี้ยงดูเด็กแบบบูรณาการใหม่ ๆ

☆ ผู้ใหญ่จำนวนมากขึ้นในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

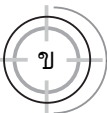
☆ ทีมงาน การเรียนรู้ตลอดชีวิตของเราได้รับรางวัล “Top Team”



☆ เรตติ้ง ของ OFSTED ของเราเพิ่มจาก 2 ดาว เป็น 3 ดาว

☆ และอีกมากมายที่เราไม่สามารถนำมากล่าวอ้างได้อีก  
อย่างไรก็ตาม ขณะที่เราพึงพอใจกับความก้าวหน้าเหล่านี้ ก็ยังมีอีกหลายสิ่งที่เราต้องการพิชิต แผนการบริการใหม่ (Service Plan) สำหรับอีก 5 ปีข้างหน้า (2004–2009) ค่อนข้างจะมุ่งหวังอย่างสูงส่ง และสะท้อนให้เห็นความเชื่อของเราที่ว่าพลเมืองทุกคน โดยเฉพาะผู้ที่มีความต้องการด้านการศึกษายังไม่ได้รับการตอบสนองหรือมีสิทธิที่จะได้รับ จะมีโอกาสได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสูง เราได้ทบทวนลำดับความสำคัญทางยุทธศาสตร์หลักของเราภายใต้ความเชื่อดังกล่าว ในขณะที่เรามุ่งมั่นทุกอย่างเพื่อให้ได้ความดีเลิศด้านการศึกษา เราได้ปรึกษากับทุกฝ่าย บุคคลหลายกลุ่ม รวมถึงคณะทำงาน อาจารย์ใหญ่ ผู้ว่าราชการจังหวัด องค์กรทางศาสนา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ

ไม่มีสูตรวิเศษหรือมหัศจรรย์ใด ๆ เกี่ยวกับความสำเร็จของเราในอดีต หรือ เพื่อรักษาไว้ซึ่งความมุ่งหวังที่สูงส่ง ของแผนงานองค์ประกอบของสิ่งเหล่านั้น คือ การมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน และลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะทำให้สำเร็จ ทำงานด้วยกัน แสดงออกถึงความมุ่งมั่นและการกอบกู้สถานการณ์ได้อย่างรวดเร็ว เปิดใจยอมรับความคิดใหม่และพร้อมจะเสี่ยง การให้คุณค่าและยกย่องเมื่อมีความสำเร็จ และทำที่สุด เชื่อว่าเราสามารถทำอะไรที่แตกต่างจากเดิมหรือคนอื่นได้ แผนงานนี้เป็นส่วนสำคัญของกระบวนการนั้น แต่ก็เป็นส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง เราต้องไม่หยุดที่จะสะท้อนประสบการณ์ของเราและ





เรียนรู้ด้วยตัวเราเอง ในขณะที่เราก้าวไปเผชิญกับสิ่งที่ท้าทายเหล่านั้น  
เพราะว่า “ชีวิตใน แบล็คเบิร์น และดาร์เวน คือการเรียนรู้”

Cllr.Dave Hollings

กรรมการบริหาร

กิจการการศึกษาและ

การเรียนรู้ตลอดชีวิต

Peter Morgan

ผู้อำนวยการ

กิจการการศึกษาและ

การเรียนรู้ตลอดชีวิต





# 1. บทนำ

เอกสารเล่มนี้เป็นแผนการบริการด้านการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของเมืองแบล็คเบิร์น และดาร์เวน ระยะ 5 ปี (2004–2009) ข้างหน้าและเป็นแผนรวมที่เสนอต่อ DFES

แผนนี้เป็นแผนหลักทางโครงสร้างของการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตของเมือง และแสดงให้เห็นการสนับสนุนที่มีต่อแผนงานชุมชนของแบล็คเบิร์น และดาร์เวน

วัตถุประสงค์ของแผนนี้ คือการนำเสนอผ่านหุ้นส่วน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งปวง องค์กรและผู้เรียนต่าง ๆ เรามีพันธกรณีกับหุ้นส่วนเหล่านั้น และเกียรติคุณของหุ้นส่วนต่าง ๆ ที่มีต่อบทบาท และความสำเร็จของแผนงานนี้

วัตถุประสงค์ และขอบเขตของแผนนี้มุ่งตอบสนองต่อลำดับความสำคัญในแผนของชุมชน (Plan) แผนของชุมชนเป็นแผนระยะ 20 ปี ซึ่งครอบคลุมองค์กรต่าง ๆ ทั้ง เอกชน ภาครัฐ และอาสาสมัครที่เข้ามาเป็นหุ้นส่วนกัน

ลำดับความสำคัญที่ระบุในแผนของชุมชน ได้แก่

1. เพื่อให้มีบริการที่มีคุณภาพสูงสุด โดยการรับฟัง เข้าไปมีส่วนร่วมและตอบสนองต่อความต้องการของคนในท้องถิ่น
2. เพื่อลดอาชญากรรมและเพิ่มความปลอดภัยในชุมชน
3. เพื่อปรับปรุงอาณาบริเวณ และศูนย์ชุมชนภายในเมือง
4. เพื่อพัฒนาและสนับสนุนชุมชนอย่างบูรณาการและครบถ้วนภายในตัว (Inclusive)
5. เพื่อประกันให้มีการศึกษาและโอกาสทางการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูงสุด และกระตุ้นให้มีโอกาสที่เท่าเทียมกันทุกคน
6. เพื่อปรับปรุงสภาพทางสุขภาพและสวัสดิการสังคม
7. เพื่อเสริมสภาพทางเศรษฐกิจของท้องถิ่น

การศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตมีส่วนอย่างสำคัญในแต่ละเรื่องในลำดับความสำคัญดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีบทบาทโดดเด่นในการทำงานกับหุ้นส่วน เพื่อเสริมสร้างและตรวจสอบความก้าวหน้าในการ “ปรับปรุงและส่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์” ซึ่งสะท้อนให้เห็นในวัตถุประสงค์ และขอบเขตของแผนการบริการฉบับนี้

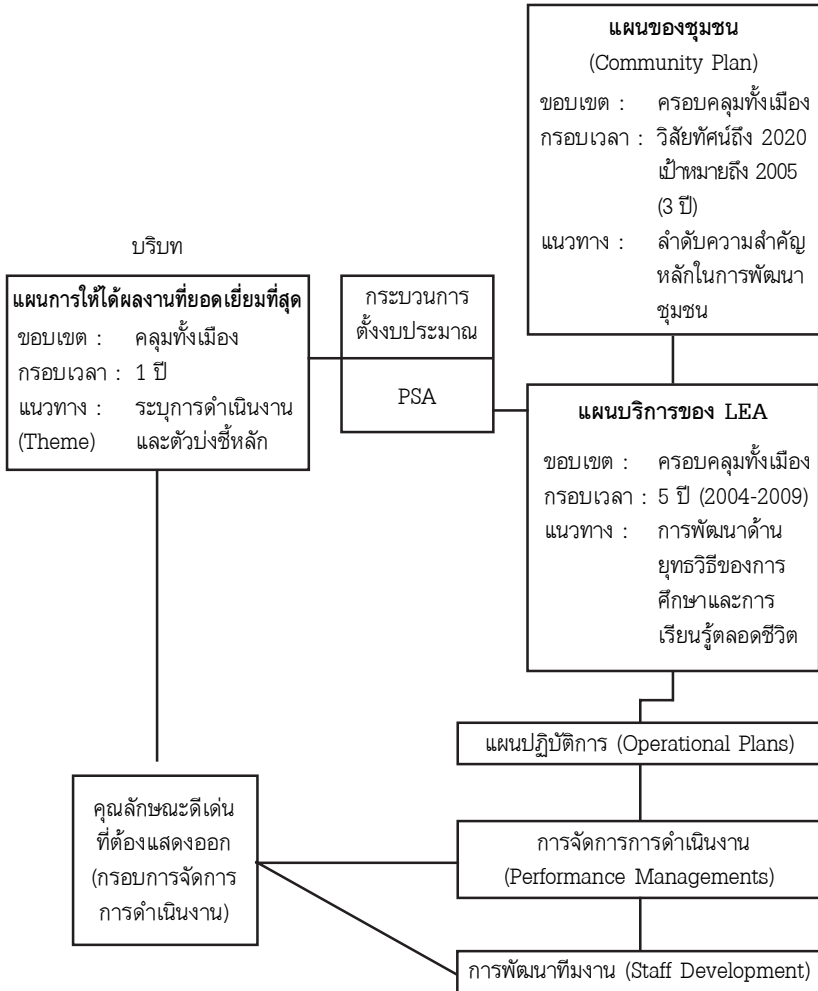
เป้าหมายของแผนการบริการฉบับนี้ คือ เชื่อมโยงกับเป้าหมายในแผนของชุมชนและข้อตกลงของสภาสาธารณบริการ (Council's Public Service Agreement)

## 1.1 โครงสร้างการวางแผน (Planning Structure)

มีการวางแผนหลายขั้นตอน (Layers) เพื่อช่วยให้การจัดการดำเนินการดำเนินงานสัมฤทธิ์ผล



# โครงสร้างการวางแผนของการศึกษาส่วนท้องถิ่น (LEA) ของแบล็คเบิร์น และดาร์เวน



แผนภูมิที่ 1: โครงสร้างการวางแผนของการศึกษาส่วนท้องถิ่น (LEA) ของแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน

แผนการบริการส่งผลต่อแผนของสภาชุมชนและ “แผนการให้  
ได้ผลงานที่ ยอดเยี่ยมที่สุด” แผนของสภาชุมชนบรรจุรายละเอียด  
ของลำดับความสำคัญหลัก ๆ เพื่อการพัฒนาในชุมชนและแผนการ  
ให้ได้ผลงานที่ ยอดเยี่ยมที่สุดระบุการดำเนินงานและตัวบ่งชี้หลัก  
(Performance against key indicators)

แผนปฏิบัติการพัฒนาขึ้นในระดับทีมงานในแต่ละปี และบ่งบอก  
ว่าแต่ละทีมจะทำหน้าที่อะไรในหน่วยงานของตน เพื่อให้ครอบคลุม  
วัตถุประสงค์ที่ระบุในแผนการบริการ กระบวนการดังกล่าวนี้ มีการ  
ตรวจสอบ และการทบทวนภายในกับผู้จัดการภายในผู้หนึ่งซึ่งเข้ามา  
ร่วมงานด้วยในฐานะเพื่อนที่ช่วยวิพากษ์วิจารณ์ในกระบวนการพัฒนา  
แผนดังกล่าวในการตัดสินใจว่าจะรับรองแผนนั้นหรือไม่ก็เช่นเดียวกัน  
องค์ประกอบสำคัญของ กระบวนการอยู่ที่การช่วยแต่ละคนให้สามารถ  
มองเห็นโอกาสที่ตนเองจะเข้ามามีส่วนช่วยในแผนและการสนับสนุนที่  
เขาต้องการ

แผนการฝึกอบรมและพัฒนา ถูกพัฒนาขึ้นจากข้อมูลป้อนกลับ  
ที่ได้จากแต่ละคนและแต่ละทีม ที่ต้องการการฝึกอบรมและพัฒนา  
เพิ่มเติม สิ่งเหล่านี้จะระบุอยู่ในแผนปฏิบัติการ

## 1.2 การจัดการการดำเนินงาน การตรวจสอบ และ ประเมินผล (Performance Management, Monitoring and Evaluation)

การศึกษาส่วนท้องถิ่น (LEA) ได้จัดทำรายงานความก้าวหน้า  
เกี่ยวกับเป้าหมายต่าง ๆ ของแผนการบริการ ข้อค้นพบต่าง ๆ

จะสะท้อนกลับไปยังโรงเรียน องค์กรปกครองและหุ้นส่วนต่าง ๆ รายงานนี้จะทำให้องค์กร หุ้นส่วนต่าง ๆ ได้รับความรู้เรื่องราวที่เกิดขึ้นกับโรงเรียนและองค์กรปกครองต่าง ๆ ในทุกทิศทางและในขั้นตอนหลัก ๆ ในแผนบริการ ความก้าวหน้า คือ องค์กรประกอบสำคัญใน กลุ่มคณะที่ปรึกษาฝ่ายการพัฒนาโรงเรียนในการพิจารณาทิศทางสำหรับอนาคต

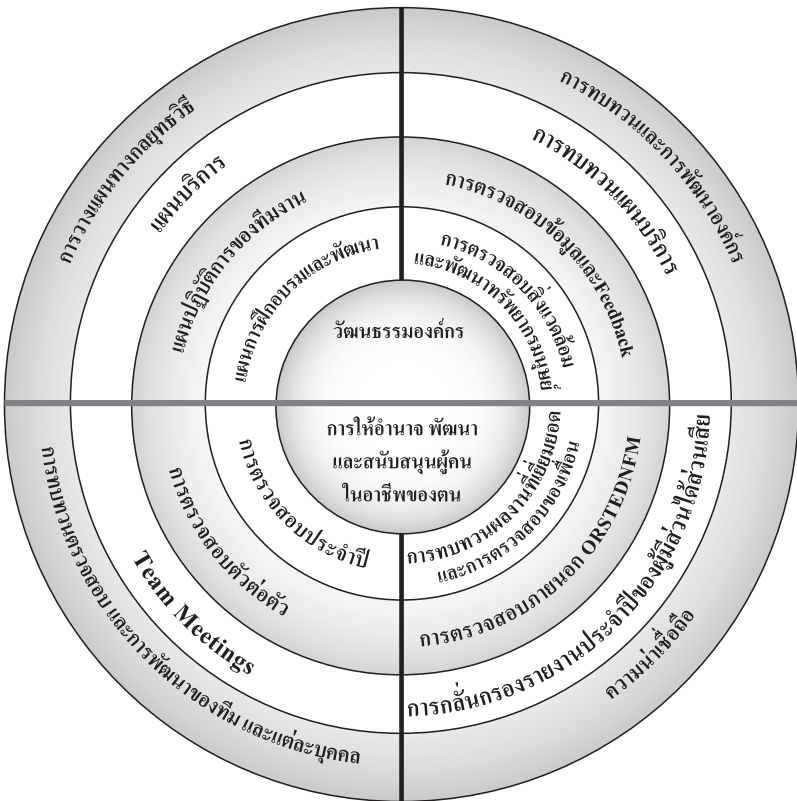
ผลของการตรวจสอบความก้าวหน้ากับเป้าหมายจะถูกรายงานกลับอย่างสม่ำเสมอไปยังทีมนโยบายอาวุโส และผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองด้านการศึกษา และการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Education and Lifelong Education Scrutiny Committee) ความก้าวหน้าของการดำเนินการของโรงเรียน จะถูกรายงานไปยังสมาชิกผู้ที่ได้รับการเลือกตั้ง เพื่อการนี้ผ่านทางกลุ่มทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งประชุมกันอย่างน้อย 3 เดือนต่อครั้ง

ทีมผู้บริหารอาวุโสของการศึกษาท้องถิ่น (LEA Senior Leadership Team) พบปะหรือประชุมกันอย่างสม่ำเสมอเพื่อทบทวนความก้าวหน้าเปรียบเทียบกับเป้าหมาย วิธีหนึ่งที่ใช้เพื่อวัดผลการดำเนินงานคือ ข้อมูลย้อนกลับจากผู้ใช้บริการ และการตรวจสอบสภาพสิ่งแวดล้อม

นโยบายจัดการการดำเนินงานของการศึกษาท้องถิ่น คือ “คุณลักษณะดีเด่นที่ต้องแสดงออก (The Talents to Perform)” ประกอบด้วยกระบวนการต่าง ๆ ซึ่งสนับสนุนและเกี่ยวเนื่องกัน และกันที่ทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ ซึ่งรวมถึงการก่อตั้ง

วัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสม การวางแผนที่มีประสิทธิภาพการ  
 ตรวจสอบ และพัฒนาบุคลากร การตรวจสอบการพัฒนา และ  
 ความน่าเชื่อถือภายในและภายนอก

### กระบวนการจัดการการดำเนินงาน (The Performance Management Process)



แผนภูมิที่ 2 : กระบวนการจัดการดำเนินงานจากนโยบายและกระบวนการ  
 จัดการ “คุณลักษณะดีเด่นที่ต้องแสดงออก” ในฝ่ายการศึกษา  
 และการศึกษาตลอดชีวิต

### 1.3 การปรึกษาเกี่ยวกับแผน (Consultation on the Plan)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดในแบล็คเบียร์น และ ดาร์เวน จะร่วมประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับแผนการบริการนี้

การศึกษาส่วนท้องถิ่น (LEA) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับความก้าวหน้าประกอบกับเป้าหมาย และข้อค้นพบที่ได้จากการตรวจสอบแต่ละครั้ง แล้วส่งไปยังโรงเรียน องค์กร หน่วยงานและหุ้นส่วนต่าง ๆ กระบวนการเช่นว่านี้ จะแจ้งให้หน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งโรงเรียนทราบเกี่ยวกับการปรึกษาหารือ เกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานและลำดับความสำคัญต่าง ๆ ในแผนการบริการ

คุณค่า หลักการ และลำดับความสำคัญของการศึกษาส่วนท้องถิ่นถูกพัฒนาขึ้นโดยการปรึกษาหารืออย่างเต็มที่กับกลุ่มพัฒนาด้านยุทธวิธีของการศึกษาส่วนท้องถิ่น (LEA's Strategic Development Group) ซึ่งประกอบด้วยผู้จัดการระดับกลางและอาวุโสทั้งหมด สมาชิกของทีมงานทั้งหมดของการศึกษาส่วนท้องถิ่นสามารถให้ความเห็นต่อแผนนี้ได้ ผ่านทางการประชุมของหน่วยงาน ความเห็นและข้อมูลต่าง ๆ จะถูกบูรณาการลงในแผนนี้

กลุ่มลำดับความสำคัญทางยุทธวิธีถูกจัดตั้งขึ้นภายในสมาชิกของกลุ่มพัฒนาด้านยุทธวิธี ขอบเขต และกิจกรรมที่ต่อเนื่องจะถูกตรวจสอบ และกลั่นกรองโดยกลุ่มและทีมงาน

สำเนาของแผนการบริการจะถูกส่งไปยังอาจารย์ใหญ่ กรรมการศึกษา หุ้นส่วนหลักรวมทั้งบาทหลวง และโต๊ะอิหม่าม

ข้อมูลเกี่ยวกับแผนจะถูกผนวกอยู่ในรายงานรอบ 3 เดือน ของผู้แทนผู้อำนวยการซึ่งจะเผยแพร่ต่อการประชุมของสภาบริหารของ



แต่ละโรงเรียน ข้อมูลที่ละเอียดมากกว่านี้ จะมีอยู่ในเอกสารรายเดือน  
ของสมาชิกและสอบถามได้จากคณะกรรมการการศึกษาและ  
การเรียนรู้ตลอดชีวิต

เนื้อหาฉบับสมบูรณ์และฉบับย่อของแผนการบริการจะเผยแพร่  
ที่เว็บไซต์ของสภา และเนื้อหาโดยย่อจะถูกตีพิมพ์อีกในรูปแบบของแผ่นปลิว  
เพื่อเผยแพร่ให้แก่ชุมชนทั่วไป





## 2. บทบาท และวิสัยทัศน์ ของการศึกษาส่วนท้องถิ่น แห่งแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน (A Role and Vision for Blackburn with Darwen LEA)

เมืองยอมรับบทบาทหลักของตนในฐานะผู้นำทางการศึกษาของชุมชน โดยมีได้ประสงค์ที่จะควบคุมหรือชี้นำ หากแต่จะให้วิสัยทัศน์และกรอบในการทำงาน และโดยการส่งต่อผ่านผู้อื่นเพื่อให้บังเกิดผลว่าวิสัยทัศน์ก่อให้เกิด **ภาวะการนำโดยผ่านทางการมีหุ้นส่วน (Leadership Through Partnership)**

โดยการทำงานกับหุ้นส่วนของเรา เราอยากให้การศึกษาร่วมท้องถิ่นของ แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน เป็นหน่วยงานที่

ประสบสัมฤทธิ์ผลสูงสุด  
(High Achieving)

การเข้าถึง/รวมทุกคน  
(All Inclusive)

สร้างสรรค์ (Creative)

กำหนดและได้มาตรฐานสูง  
และได้รับผลสัมฤทธิ์  
ในรูปแบบที่กว้างที่สุด

ทุกคนมีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง และ  
เพื่อพลเมืองทุกคน

ตลอดอายุขัย โดยไม่มีบุคคล  
หรือกลุ่มใดถูกละเว้นไม่เอาใจใส่  
พัฒนาพลเมืองที่สร้างสรรค์  
และเป็นการศึกษาส่วนท้องถิ่น  
ที่สร้างสรรค์

เรามองการเรียนรู้ในฐานะที่เป็นกระบวนการตลอดชีวิต และเป็น  
ศูนย์กลางของการก่อให้เกิดเศรษฐกิจของชุมชนและของท้องถิ่นและ  
การเติมเต็ม สภาพความเป็นอยู่ที่ดีของปัจเจกชีวิตคือทุกอย่างที่  
เกี่ยวกับการเรียนรู้ในแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน

เรามีความคาดหวังที่สูงต่อการศึกษาร่วมท้องถิ่น โรงเรียนและ  
ผู้เรียนของเรา

**หวังให้สูง มุ่งให้สู่ปวงชน**





## 3. ค่านิยม และหลักการ (VALUES AND PRINCIPLES)

### 3.1 ค่านิยมหลัก (Core Values) ของเราคือ

- ☆ ทุกคนมีสิทธิได้รับการศึกษาที่กว้าง สมดุล และมีคุณภาพสูง
- ☆ โอกาสที่เท่าเทียมกัน
- ☆ เด็กและผู้เรียนได้รับสิทธิก่อนผู้อื่น
- ☆ การศึกษาเป็นกระบวนการตลอดชีวิต และเริ่มได้เร็วเท่าไรก็ยิ่งดี

### 3.2 หลักการที่เราถือปฏิบัติ คือ

- ☆ สร้างอำนาจ ให้แก่ ผู้เรียน โรงเรียน และทีมงาน
- ☆ ทำงานอย่างต่อเนื่องด้วยบูรณาภาพ (integrity) ความเปิดเผยและยุติธรรม
- ☆ คงไว้ซึ่งความคาดหวัง และความมุ่งมั่นในตัวเองในระดับที่สูง

- ☆ เสริมสร้างความอดทน กลมกลืน และชื่นชมความแตกต่าง
- ☆ เสริมสร้างสายใยผูกพันระหว่างชุมชนผ่านทางการเป็น  
หุ้นส่วนและความร่วมมือ
- ☆ ก่อให้เกิดการช่วยเหลือและการทำงานอย่างประสาน  
สัมพันธ์กันเพื่อให้สามารถเข้าถึงบริการต่าง ๆ
- ☆ ให้ความสำคัญและให้การสนับสนุน
- ☆ สอดส่องหาจุดอ่อน/ข้อเสีย
- ☆ ให้ความสำคัญแก่ความสำเร็จ
- ☆ เข้าได้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่สมดุลและมั่นคง โดยการพุ่มพัก  
การตอบสนองของท้องถิ่นให้เป็นนโยบายระดับชาติ
- ☆ เป็นสมาชิกการศึกษาส่วนท้องถิ่นที่เรียนรู้ตลอดเวลา โดย  
การสนับสนุนนวัตกรรมใหม่ ๆ เรียนรู้จากความผิดพลาด  
แต่อย่าย่อมนับความล้มเหลว
- ☆ ให้คุณค่า และพัฒนาทีมงาน
- ☆ เสริมสร้างความร่วมมือ และประสานสัมพันธ์กัน เพื่อก่อ  
ให้เกิดและช่วยการเรียนรู้ภายในการศึกษาส่วนท้องถิ่น
- ☆ เน้นการปฏิบัติในสิ่งที่เราทำได้ดีที่สุดในวิถีทางที่มีประสิทธิภาพ  
ที่สุดเพื่อตอบสนองต่อผู้ใช้บริการของเรา
- ☆ ช่วยกันรักษาทรัพยากร เพื่อการสนับสนุนและขยายผล  
การดำเนินงานของเรา



## 4. การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ (STRATEGIC ANALYSIS)

### 4.1 ประชากรและตัวบ่งชี้ด้านเศรษฐกิจและสังคม (Demography & Socio Economic Indicators)

แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน มีสถานการณ์คล้าย ๆ กับชุมชนอื่น ๆ ทั่วประเทศ กล่าวคือ ประชากรนักเรียน ลดจำนวนลงถึงมากกว่าร้อยละ 3 ใน 5 ปีที่ผ่านมาแต่ปัญหานี้กระจุกอยู่เฉพาะบางจุดของเมืองและไม่เกิดขึ้นในระดับมัธยมศึกษาซึ่งค่อย ๆ มีปริมาณนักเรียนเพิ่มขึ้น การสำรวจสำมะโนประชากรในปี พ.ศ.2544 ระบุว่า แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน มีสัดส่วนของนักเรียนที่มีอายุต่ำกว่า 16 ปี สูงที่สุดอยู่ในอันดับที่ 10 ของประเทศ ดังนั้น อัตราการลดจำนวนลงของนักเรียนน่าจะไม่ใช่ไปอย่างฉับพลันเหมือนที่ปรากฏในเมืองอื่น ๆ

ในเมืองนี้ประกอบด้วยประชากร 3 เชื้อชาติใหญ่ ๆ คือ ชาวอังกฤษผิวขาว พลเมืองเชื้อสายอินเดีย และปากีสถาน ประกาศว่า

นักเรียนประมาณหนึ่งในสามในชั้นต้น ๆ ของประถมศึกษามาจาก  
พลเมืองเชื้อสายอินเดียและปากีสถาน

จากการสำรวจสำมะโนประชากรในปี พ.ศ.2544 ทำให้ทราบว่า  
ในเมืองนี้มีผู้นับถือศาสนาอิสลามคือ 19.4% ซึ่งเป็นสัดส่วนที่สูงที่สุด  
ของอังกฤษและเวลส์ และในช่วงที่ผ่านไปไม่นานนักก็เริ่มมีโรงเรียนของ  
กลุ่มมุสลิมที่ตั้งขึ้นเป็นเอกเทศ ซึ่งทำให้นักเรียนหญิงทั้งหมดที่กำลัง  
เลื่อนชั้นสู่ระดับมัธยมศึกษาแยกกันไปศึกษาต่อยังโรงเรียนเหล่านั้น

ผลการวิเคราะห์ประชากรนักเรียน ควบคู่ไปกับการพิจารณา  
ตรรกะนี้ความยากจนของ DETR ระบุว่า เกือบครึ่งหนึ่งของประชากร  
นักเรียนในแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน อาศัยอยู่ในอาณาบริเวณที่ติด  
อันดับร้อยละ 5 ที่ยากจนที่สุดของประเทศ และมากกว่าร้อยละ 40 ของ  
นักเรียนในแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน มาจากบริเวณที่เป็นร้อยละ 2  
ของบริเวณที่ยากจนที่สุดของประเทศ และเมืองแบล็คเบิร์น และ  
ดาร์เวน ก็เป็นเมืองยากจนลำดับที่ 26 ของแคว้นอังกฤษ\*

ความยากจนนี้เห็นได้ชัดเจนจากผลการสำรวจสำมะโนประชากร  
ในปี พ.ศ.2544 เพราะร้อยละ 55 ของผู้ใหญ่ในเมืองนี้มีงานทำ (สถิติ  
ของประเทศคือ ร้อยละ 60) และระดับของทักษะพื้นฐานของประชากร  
ในเมืองนี้ยังอยู่ในระดับต่ำอีกด้วย เช่น ประชากรถึงร้อยละ 31

---

\* เมื่อพูดถึง “แคว้นอังกฤษ” ผู้แปลหมายถึง England เฉพาะที่เป็นส่วนหนึ่งของ  
Great Britain ซึ่งประกอบด้วย 4 แคว้นใหญ่ คือ England Wales scotland  
และ North Ireland ไม่ใช่อังกฤษ (Great Britain) หรือ United Kingdom) ใน  
ความหมายที่คนไทยชอบใช้จนติดปาก

ขาดทักษะในการคิดเลข ร้อยละ 29 ขาดทักษะในการอ่านหนังสือ (สถิติของประเทศคือ ร้อยละ 24 ทั้งสองทักษะ)

ข้อมูลเกี่ยวกับสุขภาพระบุว่าอัตราการเสียชีวิตของทารกแรกเกิดสูงกว่าอัตรารวมของประเทศถึงร้อยละ 2 และตัวเลขเฉลี่ยของแคว้นอังกฤษระบุว่า ร้อยละ 12 ของทารกแรกเกิดมีบันทึกต่ำกว่าเกณฑ์ปกติของประเทศมากกว่าถึงหนึ่งในสาม เมืองแบล็คเบิร์น และดาร์เวน มีมารดาที่เป็นวัยรุ่นอยู่ในระดับสูง คือ พัฒนาการถึงร้อยละ 17 ที่อายุต่ำกว่า 20 ปี (ร้อยละ 12 สำหรับแคว้นอังกฤษ) และร้อยละ 7 เป็นมารดาที่อายุต่ำกว่า 18 ปี (สถิติของประเทศคือร้อยละ 5) พ่อแม่ที่เลี้ยงลูกโดยลำพัง(หย่าร้าง ทอดทิ้ง) ก็เป็นประเด็นใหญ่ในแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ร้อยละ 9 ของครอบครัวในเมืองนี้ประกอบด้วยผู้ปกครองที่เลี้ยงดูลูกโดยลำพัง ในขณะที่สถิติโดยรวมในระดับประเทศ คือ ร้อยละ 6.5

## 4.2 กิจกรรมในระยะเริ่มแรก (Early Years)

จากการทบทวนกิจกรรมที่ให้บริการในปี พ.ศ. 2545 อย่างถี่ถ้วน สภาของเมือง (Borough Connell) ได้ตัดสินใจที่จะก่อตั้งเครือข่ายของศูนย์เด็กแบบบูรณาการทั่วทั้งเมือง ส่งผลให้ศูนย์ดังกล่าว จำนวน 12 แห่ง เป็นอย่างน้อยถูกจัดตั้งขึ้นตามชุมชนต่าง ๆ เพื่อประสานงานและจัดบริการที่มีคุณภาพสูงเกี่ยวกับการดูแลเลี้ยงดูเด็กแก่ชุมชน การเกิดขึ้นของศูนย์เด็กนั้นถือได้ว่าเป็นการสนองตอบต่อการพิจารณาลำดับความสำคัญของกิจกรรมหลักที่เกี่ยวกับครอบครัว โดยภาพรวมกิจกรรมประเภทที่พัฒนาขึ้นคือ อนุบาลศึกษาที่มีคุณภาพ การดูแลเด็ก



การให้ความอุดหนุนแก่ครอบครัว และการดูแลรักษาสุขภาพที่ไม่แพง และทุกคนสามารถจ่ายได้

พัฒนาการของศูนย์ และสถานที่ตั้งของศูนย์พิจารณาจาก อัตราการเพิ่มของประชากร สภาพการเข้าเมืองบริการ เกี่ยวกับเด็ก ในย่านที่ยากจนที่สุดของแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ซึ่งขณะนี้มีศูนย์ เด็กก่อนวัยเรียน 1,490 แห่ง ที่ต้องการให้การสนับสนุน ร้อยละ 85 ในจำนวนนี้เป็นส่วนที่เมืองจัดตั้งขึ้นเอง ศูนย์เหล่านี้จะทำให้พ่อแม่ ทั้งหลายมาใช้บริการได้ ทั้งในท้องถิ่นของตน หรือ อาจเดินทางมาจาก ที่ไกล ๆ บ้าง

หัวใจของศูนย์เด็กคือการจัดการศึกษาก่อนวัยเรียน (Nursery Education) ที่มีคุณภาพสูง ซึ่งจัดให้แก่เด็กอายุ 3-4 ปี ทุกคนโดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายใด ๆ ศูนย์พัฒนาตนเองพัฒนาขึ้นเรื่อย ๆ โดยการพัฒนาศักยภาพของเด็กอย่างเต็มที่ เราพยายามตอบสนองต่อข้อ ค้นพบที่ว่าหากเราได้พัฒนาเด็กทุก ๆ ด้านอย่างเต็มที่ภายในระยะแรก เกิดจนถึงห้าปีได้แล้ว เด็กก็จะรับประโยชน์จากการศึกษาที่เราจัดให้ได้ อย่างเต็มที่และเราจะเน้นพัฒนาการนั้นได้ในช่วงระยะที่สำคัญ ๆ ในพื้นที่ที่ยากจนจะได้รับความใส่ใจ ดูแลเป็นพิเศษ ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่า ครอบครัวจะเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของการศึกษาส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะกิจกรรม 5 อย่างของโปรแกรม SURE START และช่วยให้ พวกเขาได้เข้าร่วมกับโครงการอื่น ๆ ต่อไป

ศูนย์เด็กแบบบูรณาการ จะช่วยพัฒนาตัวเด็กและครอบครัว ของเด็กได้หลายประการ การเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้เรียนรู้เพิ่มเติม และมีส่วนทำงานจะช่วยลดปริมาณของเด็กที่มาจากครอบครัวที่ไม่มีรายได้

หรือมีรายได้น้อย และเมื่อผู้ปกครองได้รับการศึกษาเพิ่มขึ้น เราก็มองว่า สิ่งที่จะไปทำให้พวกเขาเข้ามามีแรงบันดาลใจมากขึ้นเกี่ยวกับการศึกษา ของบุตรและบริการต่าง ๆ ที่จัดให้ศูนย์เด็กมีดังนี้

- 4.2.1 การศึกษาก่อนวัยเรียนคุณภาพสูง
- 4.2.2 ชั้นเรียนของผู้ใหญ่ บริการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ มีงานทำ/อาชีพ
- 4.2.3 การสนับสนุน ด้านสุขภาพแก่เด็กและทุกคนใน ครอบครัว บริการติดต่อผดุงครรภ์ และพนักงาน ออเนมาี่ยมและสาธารณสุขต่าง ๆ
- 4.2.4 ก่อนวัยเรียน/การดูแลเด็กในบริเวณโดยรอบบริการ การดูแลเด็ก
- 4.2.5 คำแนะนำและข้อมูลในด้านต่าง ๆ เช่น สวัสดิการ ภาษี บริการเงินกู้ ที่อยู่อาศัย ฯลฯ
- 4.2.6 บริการต่าง ๆ สำหรับครอบครัว ซึ่งอาจมีผู้สนใจ
- 4.2.7 การดูแลเด็กโดยผู้รู้ หรือเชี่ยวชาญเฉพาะเรื่อง สำหรับเด็กที่ต้องการการดูแลเป็นพิเศษ

### **4.3 ระดับการเข้าเรียน (Attainment levels)**

#### **4.3.1 โรงเรียนประถมศึกษา (Primary Schools)**

การศึกษาส่วนท้องถิ่นได้คาดการณ์ว่าช่วง พ.ศ. 2541-2543 จะมีปริมาณนักเรียนเข้าเรียนเป็นจำนวนมากในระดับ ประถมศึกษา ตั้งแต่ ปี พ.ศ.2543 เป็นต้นมานักเรียนส่วนใหญ่เรียน ตกต่ำในวิชาภาษาอังกฤษ มีส่วนน้อยที่ทำได้ดีในวิชานี้ ผลการเรียน ในวิชาคณิตศาสตร์โดยเฉพาะในช่วงเปลี่ยนแปลงที่สำคัญระยะที่ 2

ดีขึ้นเรื่อย ๆ และในปี พ.ศ.2003 จำนวนนักเรียนที่ผ่านวิชาคณิตศาสตร์ ระดับ 4 (72%) จำนวนนักเรียนที่ผ่านวิชาภาษาอังกฤษระดับ 4 (71%) เป็นครั้งแรก ผลการเรียนในวิชาวิทยาศาสตร์ (83%) ยังเป็นประเด็น ให้การศึกษาส่วนท้องถิ่นต้องขบคิดในระดับ Key Stage 2 (83%) เนื่องจากความก้าวหน้าที่จะพัฒนาให้ใกล้เคียงเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศยังช้ากว่า อีก 2 วิชาแกน

ทั้ง Key Stages 1 และ 2 ในระดับสูงขึ้น (ระดับ 2b ใน Key Stage 1 และระดับ 5 และสูงขึ้นใน Key Stage 2) ยังคงเป็น ประเด็นที่ต้องคิดกันต่อ เนื่องจากช่องว่างที่ห่างระหว่างตัวแบบที่ได้กับ เกณฑ์เฉลี่ยของระดับประเทศทั้ง 3 วิชา ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 แม้ว่า นักเรียนเริ่มทำคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ได้ดีขึ้น หลังจากนั้นซึ่ง หมายความว่าวิชานี้จะไม่เป็นปัญหาในอนาคตอันใกล้

#### **เพศ (Gender)**

ช่องว่างระหว่างเพศที่มีนัยสำคัญปรากฏในวิชาภาษาอังกฤษในช่วง Key Stage 2 ซึ่งเคยแคบลงประมาณ 5% ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 และสะท้อนให้เห็นช่องว่างในระดับชาติ ซึ่งเป็นสาเหตุที่ทำให้ นำกังวลใจ เห็นได้ชัดว่าเด็กชายและเด็กหญิงทำคะแนนแตกต่างกันถึง 15% ในการเรียนที่ระดับ 4

#### **กลุ่มเชื้อชาติ (Ethnicity)**

ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 เรายังคงเน้นช่องว่างแคบ ๆ ของ ความสามารถระหว่างเด็กที่มีเชื้อสายผิวขาว อินเดียน และปากีสถาน ซึ่งช่องว่างระหว่างเด็กที่เรียนเก่งที่สุดและแย่งที่สุดในระดับ 4 อยู่ที่ ประมาณ 20% ในปี พ.ศ.2541 ในปีนี้เด็ก 2 ประเภทมีคะแนน

ต่างกัน 12% ในวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ลักษณะคะแนนที่ใกล้กันเช่นนี้ไม่เกิดขึ้นในระดับ 5 ซึ่งช่องว่างระหว่างคะแนนของเด็กเรียนเก่ง และ เด็กเรียนไม่เก่งคงที่อยู่ที่วิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ แม้ว่านักเรียนทุกกลุ่มจะทำคะแนนได้ดีขึ้น ช่องว่างของคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์ก็ยังคงอยู่ที่ 20%

#### 4.3.2 โรงเรียนมัธยมศึกษา (Secondary Schools)

ปี พ.ศ.2546 ร้อยละของนักเรียนที่จบระดับ 5 ดีขึ้น ในการทดสอบช่วง Key Stage 3 โดยเฉพาะวิชาคณิตศาสตร์ (68%) อยู่ในระดับดีเยี่ยม ช่องว่างกับเกณฑ์เฉลี่ยระดับประเทศในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษยังคงแคบอยู่เช่นเดิม ในขณะที่ ช่องว่างของคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์กับเกณฑ์ระดับประเทศเพิ่งใกล้กันเป็นครั้งแรก ตั้งแต่ปี พ.ศ.2543 อย่างไรก็ตามผลการเรียนในระดับ 6 และระดับสูงขึ้นไปยังคงเป็นเรื่องน่ากังวลทั้ง 3 วิชา เพราะช่องว่างของคะแนนกับเกณฑ์ระดับประเทศกว้างขึ้นเรื่อย ๆ ในช่วง 5 ปีในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพียงวิชาภาษาอังกฤษวิชาเดียว ที่มีช่องว่างแคบลง

ในทางตรงข้าม ในปี พ.ศ.2546 จำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนสูงสุด (ระดับ 5 หรือ 4 ) ลดลงถึง 3% จากจำนวนสูงสุด (42%) ในปี พ.ศ.2545 การเปลี่ยนแปลงตั้งแต่ พ.ศ.2541 ซึ่งถึงแม้ว่าจะดูไม่น่ากังวลนัก แต่ก็แสดงให้เห็นว่าการดำเนินงานของการศึกษาส่วนท้องถิ่นยังไม่ได้ตามเกณฑ์เฉลี่ยระดับประเทศ เหมือนที่เคยทำได้ เมื่อก่อตั้งการศึกษาส่วนท้องถิ่นใหม่ ๆ (ในการประเมินคะแนนทดสอบ

ระดับสูงสุด โดยใช้แบบทดสอบ GCSE ที่ A\* -C ยิ่งไปกว่านั้นตั้งแต่ปีพ.ศ.2543 เป็นต้นมา ตัวบ่งชี้ของ Key Stage 4 บ่งบอกว่าความสำเร็จของการศึกษาส่วนท้องถิ่นได้ตามเกณฑ์เฉลี่ยทั่ว ๆ ไป มีเด็กเพียงบางคนเท่านั้นที่ออกจากโรงเรียนไปโดยไม่ได้รับประกาศนียบัตรใด ๆ ปรัชญาการนี้ชี้ให้เห็นพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างสำคัญ

### เพศ

ในช่วง Key Stage 3 วิชาภาษาอังกฤษ ผลการสอบของนักเรียนชาย โดยเฉพาะนักเรียนชายที่ได้คะแนนต่ำในอดีตยังคงเป็นขบวนการก่อให้เกิดความกังวลเมื่ออยู่ในระดับ 5 (55%) เด็กผู้ชายที่มีคะแนนถดถอยอย่างรวดเร็วในระดับ 6 (ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2541) ยิ่งกว่าแนวโน้มในระดับประเทศก็เป็นประเด็นที่ควรห่วงใยเช่นกัน

สาเหตุสำคัญที่นักเรียนได้คะแนนในการทำแบบทดสอบ GCSE น้อยลงไป ปี พ.ศ.2546 เพราะถูกฉุดลงโดยนักเรียนหญิงซึ่งเป็นฝ่ายที่เพิ่มจำนวนขึ้นเป็นจำนวนมากในปีก่อน ๆ โดยเหตุนี้เอง ช่องว่างของคะแนนระหว่างนักเรียนชายและหญิง ซึ่งแต่ก่อนสูงจากเกณฑ์ในระดับประเทศมากได้ลดลงอยู่ใต้เกณฑ์ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม เมื่อถูกทดสอบในระดับสูงขึ้นคะแนนของนักเรียนชายก็อยู่ในระดับที่ไม่ดีนัก

### กลุ่มเชื้อชาติ

เช่นเดียวกันกับช่วง Key Stage 2 ปี พ.ศ.2545 เป็นปีที่นักเรียนเชื้อสายปากีสถานสอบได้คะแนนดีที่สุด (เกินกว่าร้อยละ 50) ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดได้ขึ้นระดับ 5 หรือได้คะแนนดีขึ้นไปใน 3 วิชา แทนแต่ก็มีการพัฒนาที่ดีขึ้นในกลุ่มนักเรียนผิวขาว และนักเรียน



เชื้อสายอินเดีย ไม่เหมือนกับ 2 ระยะ (Key Stage) ที่ผ่านมา การพัฒนาในผลการสอบ โดยเฉพาะในกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุด (กลุ่มเชื้อสายปากีสถาน) ไม่ได้ทำให้คะแนนโดยรวมของกลุ่มลดน้อยลง ในวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ (แต่มีผลในคะแนนวิชาวิทยาศาสตร์)

#### 4.4 นักเรียนที่มีผลการเรียนไม่ดีในกลุ่มเฉพาะต่าง ๆ

##### (Underachievement amongst specific groups of pupils)

การวิเคราะห์โดยรวมจากข้อมูลด้านเชื้อชาติ เพศ และสิทธิในการได้รับอาหารกลางวันฟรีของนักเรียนใน 2 ระยะ (Key Stages) พบว่า นักเรียนที่มีผลการเรียนแย่ที่สุด คือ นักเรียนชายผิวขาวจากพื้นเพยากจน ส่วนนักเรียนหญิงผิวขาวจากพื้นเพเดียวกันจะประสบความสำเร็จความยากลำบากในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยเฉพาะขณะที่เรียนอยู่ในระดับมัธยมศึกษา

การวิเคราะห์ในระดับ Key Stage 1 แสดงให้เห็นว่านักเรียนผิวขาวจากพื้นเพยากจน ทำคะแนนเฉลี่ยได้เพียงครึ่งหนึ่งหรือสามในสี่ที่เพื่อนกลุ่มอื่นทำได้ นักเรียนชายเพียงร้อยละ 37 จากครอบครัวยากจนที่ทำคะแนนได้ระดับ 2C หรือดีกว่าในแบบทดสอบการเขียน นักเรียนชายเชื้อสายปากีสถานมีปัญหาคล้าย ๆ กัน (ร้อยละ 56 ได้คะแนนระดับ 2C หรือ สูงกว่า)

การวิเคราะห์ในระดับ Key Stage 2 ซึ่งให้เห็นว่านักเรียนชายผิวขาวจากครอบครัวยากจนทำคะแนนภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น แต่ในปี พ.ศ.2546 เพียงร้อยละ 37 ของนักเรียนผิวขาวทั้งหมดที่ได้คะแนนระดับ 4 หรือ ดีกว่าในการทดสอบการเขียน นักเรียนชายเชื้อสายปากีสถานได้คะแนนใกล้เคียงกับเกณฑ์เฉลี่ยของการศึกษาส่วนท้องถิ่น

ในช่วง Key Stages 1 และ 2 ในวิชาภาษาอังกฤษ และการเขียนนักเรียนหญิงเชื้อสายปากีสถานโดยทั่วไปได้คะแนนต่ำในวิชาวิทยาศาสตร์ และยังไม่ได้ดีเช่นกัน

ในช่วง Key Stage 3 และ 4 เราได้เริ่มเห็นแนวโน้มใหม่ ๆ ด้วยนักเรียนผิวขาวชายเพียงร้อยละ 27 ที่ได้รับบัตรอาหารกลางวันฟรีได้คะแนนระดับ 5 หรือ ดีกว่าในวิชาภาษาอังกฤษ (40% ในคณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) นักเรียนหญิงผิวขาวในกลุ่มเดียวกันทำได้ดีพอ ๆ กับเด็กชายผิวขาวในวิชาภาษาอังกฤษ แต่ประสบความสำเร็จลำบากลำบากในวิชาคณิตศาสตร์ (43% ได้ระดับ 5 หรือ ดีกว่า) และวิทยาศาสตร์ (37% ได้ระดับ 5 หรือ ดีกว่า) นักเรียนชายเชื้อสายปากีสถานด้นร่นเล็กน้อยกับวิชาภาษาอังกฤษ (50% ได้ระดับ 5 หรือ ดีกว่า) แต่ได้คะแนนวิชาอื่นได้ใกล้เคียงกับเกณฑ์เฉลี่ยของการศึกษาส่วนท้องถิ่น

เด็กที่อยู่ในเกณฑ์ที่ต้องอยู่ภายใต้การดูแลของรัฐบาลเป็นอีกกลุ่มหนึ่งที่มีผลการสอบต่ำ ในปี พ.ศ.2546 ร้อยละ 47 ของนักเรียนชั้นปีที่ 11 ซึ่งจบออกไปได้สามารถสอบผ่านแบบทดสอบ GCSE หรือ GNVQ ซึ่งเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้น แต่ก็ยังต่ำกว่าเกณฑ์ของประเทศอยู่ที่ น้อยกว่าร้อยละ 6 ของนักเรียนที่ออกจากโรงเรียนด้วยคะแนน A\*-C ในระดับ 5 ของแบบทดสอบ GCSEs ในปีพ.ศ.2545 และ 2546 ยิ่งไปกว่านั้นจำนวนนักเรียนที่พ้นจากการดูแลของทางการได้เพิ่มขึ้นและคงอยู่ที่ร้อยละ 10 อย่างไรก็ตามสถิติที่เผยแพร่โดย DFES ในช่วงปลายปีพ.ศ. 2546 ระบุสภาพการณ์จนถึงเดือนกันยายน 2545 ว่าอัตราการรับเข้าเรียนของสภาพศึกษาต่าง ๆ ของรัฐในเขตเมือง

แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน นับว่าดีกว่าที่ทำได้โดยรวมในแคว้นอังกฤษ และระดับประเทศโดยเฉลี่ย

#### 4.5 โรงเรียนที่อยู่ในข่ายขุบเล็ก

การศึกษาส่วนท้องถิ่นได้ประสบความสำเร็จอย่างยิ่งในการลดจำนวนโรงเรียน ตามมาตรการพิเศษจากจำนวน 5 แห่ง ในปี พ.ศ. 2541 ให้หมดไปในปี พ.ศ.2546 ในทำนองเดียวกัน โรงเรียนที่ “ประสบปัญหา” ได้ถูกยุบจำนวน 8 แห่ง ให้หมดไปในช่วงเวลาเดียวกัน

ปัจจุบันมีโรงเรียน 9 แห่ง ที่การศึกษาส่วนท้องถิ่นกำลังพิจารณาจัดไว้ในประเภท “ขุบเล็ก” แต่ปัจจุบันโรงเรียน 2 แห่ง ได้ถูกจัดอยู่ในประเภท “มาตรการพิเศษ” เพื่อถูกตรวจสอบจากหน่วยงาน Ofsted เมื่อเร็ว ๆ นี้ การศึกษาส่วนท้องถิ่นกำลังทำงานอย่างใกล้ชิดกับโรงเรียนเหล่านี้เพื่อแก้ไขสถานการณ์ดังกล่าว

#### 4.6 คุณภาพการจัดการศึกษา

##### (Quality of Educational Provision)

จากการตรวจสอบหลายครั้ง เราได้พบว่ามาตรฐานของการเรียนการสอนใน Key Stage 2 ของโรงเรียนเกินกว่าร้อยละ 75 อยู่ในขั้นดี หรือ สูงกว่า แม้ว่าการเรียนการสอนในระดับ Key Stage 1 ต่ำกว่าและเข้มข้นน้อยกว่า เรารับรู้ว่าการเรียนการสอนภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์ในระดับ Key Stage 2 นั้นค่อนข้างเข้มข้น การนำและการบริหารจัดการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาเกินกว่าร้อยละ 70 ถือได้ว่าอยู่ในระดับดี หรือ ดีขึ้น ในแง่ประสิทธิภาพโดยรวมเราพบว่าโรงเรียนประถมศึกษา ร้อยละ 70 มีประสิทธิภาพดี หรือ



ดีขึ้น และร้อยละ 69 ได้มีความก้าวหน้าเป็นอย่างดี หรือ ดีขึ้นหลังจากการตรวจสอบครั้งสุดท้าย

การตรวจสอบของ Ofsted หลายครั้งชี้ให้เห็นความเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนในโรงเรียนมัธยมศึกษาในช่วงเวลาที่ผ่านมา เราพบว่าความเปลี่ยนแปลงประการเดียวที่พัฒนาขึ้นอย่างเห็นได้ชัดเจน คือ “บรรยากาศภายในโรงเรียน” และมีแนวโน้มว่าความเปลี่ยนแปลงอื่น ๆ กำลังเกิดขึ้น (คุณภาพการศึกษา มาตรฐานที่ดีขึ้น การจัดการและประสิทธิผล) เพื่อมุ่งสู่การดำเนินงานที่ทุ่มเทยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะผลจะดีขึ้นหรือเลวลง เพื่อไปสู่ภาวะที่น่าพึงพอใจต่อไป

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนมัธยมศึกษาโดยรวมทั้งหมด อยู่ต่ำกว่าระดับ ที่แคว้นไกล์เคียง (เวลส์ สก็อตแลนด์ และไอร์แลนด์เหนือ) และระดับประเทศได้บรรลุ จุดอ่อนอยู่ที่วิชาภาษาอังกฤษ ในระดับ Key Stage 3 และ 4 ในด้านดี คือภาวะการณำและการบริหารจัดการของโรงเรียนมัธยมศึกษาอยู่ในระดับดี หรือ ดีมาก เกือบทุกแห่ง ยกเว้น 1 โรงเรียนที่พัฒนาดีขึ้นหลังจากถูกตรวจสอบครั้งสุดท้าย และ 3 ใน 5 โรงเรียนที่ดีในแง่ของประสิทธิภาพโดยทั่วไป

#### 4.7 การละทิ้งการเรียน (Exclusion)

ในปีแรกของเรา (พ.ศ.2541-2542) อัตราการออกจากโรงเรียนของนักเรียนลดลงถึงสองในสาม (จาก 76 เหลือ 26) สถานการณ์ที่ชี้ให้เห็นลำดับสำคัญที่เน้นในระดับชาติและระดับท้องถิ่นที่มีต่อประเด็นนี้ อย่างไรก็ตามเมื่อจุดเน้นเรื่องการออกจากโรงเรียนและพฤติกรรม การจัดการภายในโรงเรียนเปลี่ยนไป ตัวเลขของจำนวนผู้ออกจากการเรียนก็สืบคลานมาอยู่ในช่วงกลาง ๆ ของฟิลัยจนถึง 40 ต่อปี

สถานการณ์ที่แสดงให้เห็นสภาพที่ตื้นเขินที่การศึกษาส่วนท้องถิ่นได้รับถ่ายทอดมา แต่ตัวเลขก็ยังสูงกว่าตัวเลขเฉลี่ยในระดับภูมิภาค และประเทศ

การออกไปแบบถาวรเป็นรูปแบบการละทิ้งการเรียนที่รุนแรงที่สุดแต่การจากไปชั่วคราวเป็นช่วงประจำ\* ก็เกิดขึ้นกับนักเรียนเป็นจำนวนมากในช่วง พ.ศ.2543-2544 เป็นระยะที่ปริมาณวันที่เสียไปเพราะเด็กไม่มาโรงเรียนเพิ่มขึ้นถึงสองเท่า (จาก 2,766 เป็น 4,844 วัน)

สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ในเวลาเดียวกันปรากฏว่านักเรียน ละทิ้งโรงเรียนแบบเป็นประจำมีน้อยมาก

เนื่องจากยังไม่มี การเผยแพร่สถิติของการเลิกเรียนในระดับภูมิภาคและประเทศ การศึกษาส่วนท้องถิ่นจึงไม่สามารถเปรียบเทียบตัวเลขดังกล่าวให้เห็นได้

#### 4.8 การขาดเรียน (Absence)

การขาดเรียนในโรงเรียนประถมศึกษาได้ลดลงประมาณ 10% ในช่วง 6 ปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นปริมาณที่มากกว่าตัวเลขในระดับประเทศเล็กน้อยซึ่งทำให้สถานการณ์ของเราใกล้เคียงกับภูมิภาคอื่น ๆ (6.5%) แต่ก็ยังสูงกว่าระดับประเทศอยู่ 0.7%

อัตราการขาดเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาได้ลดลงประมาณ 12% ในรอบ 6 ปี ซึ่งลดลงเร็วกว่าเกณฑ์ของประเทศเล็กน้อย ด้วยอัตราขาดเรียน 8.8% ทำให้ภูมิภาคของเรามีสถานการณ์ที่ดีกว่าเพื่อนบ้านและใกล้เคียงกว่าตัวเลขในระดับประเทศ ปัจจุบันโรงเรียนมัธยม

---

\* การละทิ้งการเรียนเป็นประจำ (Fixed-period excelsior) คือ เด็กจะขาดเรียน และแม้ว่าในปีต่อ ๆ มาเราจะไม่เคยสูญเสียชีวิต (4157 วันใน 2546)

ศึกษาของเรา 2 โรง (จากจำนวนทั้งหมด 9 โรง) ที่มีอัตราการขาดเรียนเกิน 10% ในปี พ.ศ.2542 มีถึง 4 โรง ที่มีอัตราการขาดเรียนสูงขนาดนี้

#### 4.9 อาคารเรียน (School Buildings)

ในช่วงปี พ.ศ.2545–2546 การศึกษาส่วนท้องถิ่นปริมาณงานมากกว่า 7 โครงการโดยมีงบประมาณมากกว่า 20 ล้านบาท (1,820 ล้านบาท) ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญจากปี 2541 เมื่อตอนนั้นการศึกษาส่วนท้องถิ่นมีอาคารหนึ่งหลัง และอาณาบริเวณมูลค่า 6 แสนปอนด์ อย่างไรก็ตาม จากการสำรวจสภาพของโรงเรียน สิ่งที่มีความเหมาะสมกับความต้องการของโรงเรียนต่าง ๆ เราพบว่า

ปัญหาด้านสภาพต่าง ๆ ล้วนคล้ายคลึงกัน เงินทุนช่วยเหลือสุดท้าย ได้ใช้จัดการกับปัญหายาก ๆ หลายอย่างไม่ได้แก้ปัญหาทั้งหมดนั้น จึงยังคงมีปัญหาเกี่ยวกับสภาพที่จะไปอยู่ให้อยู่ในลำดับความสำคัญที่ 1 งบประมาณที่จะใช้เพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่อง “สภาพ” คาดว่าเป็นเงิน 40 ล้านบาท

โรงเรียนของเราส่วนใหญ่มีปัญหาเรื่องความเหมาะสม แผนกการศึกษาพิเศษมีปัญหามากที่สุด คือ มีความจำเป็นต้องสร้างโรงเรียนใหม่ 2 โรงทดแทนโรงเรียนเก่า 2 โรงในจำนวนที่มีอยู่เดิม 4 โรง

โรงเรียนประถมศึกษานับหนึ่งของเรา ใช้แปลนแบบ “เปิด” ดังนั้นเราจึงจำเป็นต้องดัดแปลง อาคารเรียนต่าง ๆ เสียใหม่ให้มีสภาพเป็น “ห้องเรียน” อย่างแท้จริง

การศึกษาส่วนท้องถิ่น เพิ่งแสดงความสนใจที่จะมีส่วนร่วมใน ส่วนแรกของระยะที่สองในโครงการ “สร้างโรงเรียนเพื่อการริเริ่มอนาคต” ในแผนที่เรายื่นต่อ DFES นั้น เราได้เสนอโครงสร้างการดำเนินการที่ : สร้างอาคารเรียนต่าง ๆ ของโรงเรียนมัธยมศึกษาของเรา เลียใหม่

#### 4.10 การปฏิรูปบุคลากร (Workforce Reform)

ลักษณะโครงสร้างด้านอายุของบุคลากรที่ทำการสอนของเรา ใกล้เคียงกับลักษณะของผู้สอนทั่วไปของระดับประเทศ คือ ครูประมาณ 24 % อายุ 50 ปี หรือ สูงกว่า และ 42% อายุ 45 ปี หรือสูงกว่า โครงสร้างด้านอายุ ของครูประถมศึกษาและมัธยมศึกษาดูใกล้เคียงกัน

โครงสร้างภาวะเพศ ของครูสอนแตกต่างจากภาพรวมในระดับ ประเทศกล่าวคือ มีครูชายน้อยมากใน แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน โดยเฉพาะโรงเรียนประถมศึกษา ในภาพรวมคือ เมืองนี้มีครูชายร้อยละ 21 (ระดับประเทศมี ร้อยละ 32) ยิ่งกว่านั้นครูชายที่มีอยู่ก็อยู่ในกลุ่มอายุ ตั้งแต่ 45 ปี และแก่กว่า

☆ ผู้สอน หรือ ครูเพียงร้อยละ 2.2 ที่มาจากกลุ่มเชื้อชาติอื่น (ที่มีสีผิวขาว) ขณะที่นักเรียน ร้อยละ 30 เป็นพลเมืองเชื้อสายเอเชีย

☆ อัตราการเลื่อนขั้น หรือตำแหน่งของครูในสังกัดเมือง แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวนต่ำมาก (7 % ในโรงเรียนประถมศึกษา และ 12.2 % ในโรงเรียนมัธยมศึกษา) ซึ่งต่ำกว่าอัตราของระดับประเทศ (13.5% ในโรงเรียนประถมศึกษา และ 14.3 % ในโรงเรียนมัธยมศึกษา)

เพื่อแก้ไขสถานการณ์ดังกล่าว การศึกษาส่วนท้องถิ่นได้ทำโครงการ “เปลี่ยนแปลงกองทัพบุคลากรในโรงเรียน” ในฐานะที่เป็นแกนกลางของการจัดระเบียบโรงเรียนให้ไปสู่ความสำเร็จ และมีกลุ่มเฉพาะกิจในการส่งเสริมและประสานงานการปฏิบัติงานตามโครงการนี้ตามเกณฑ์ของอัตราและมาตรฐานการทำงานแห่งชาติ (National Agreement on workload and standards)

ใน 1 ปีที่ผ่านมาอัตราของตำแหน่งว่างได้ลดลงจาก 2.7 % ในปี พ.ศ.2545 เหลือเพียง 0.3 % ในปี พ.ศ.2546 ซึ่งต่ำกว่าของภูมิภาคและประเทศ ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 การศึกษาส่วนท้องถิ่นได้ปรับปรุงหน่วยงานซึ่งมีตำแหน่งว่างไม่มีการบรรจุบุคคลลงตำแหน่งในอัตราสูงให้อยู่ในระดับที่ต่ำสุดของประเทศ

ตั้งแต่ปี พ.ศ.2541 เป็นต้นมา เราได้พยายามที่จะสร้างหน่วยงานซึ่งเป็นตัวแทนที่แท้จริงของชุมชนของสถานศึกษา (School communities) ไม่ว่าจะเป็นในด้านของเชื้อชาติ อายุ เพศ หรือฐานะทางเศรษฐกิจ สิ่งนี้เป็นบทบาทที่สำคัญยิ่งในการเป็นแรงเหวี่ยงรั้งที่ทำให้ชุมชนเข้มแข็ง เราได้สรรหา และฝึกอบรมกรรมการโรงเรียนที่เป็นตัวแทนของชาวเชื้อสายเอเชีย ซึ่งในปี พ.ศ.2541 เรามีกรรมการโรงเรียน 31 คน ที่สรรหาจากพลเมืองเชื้อสายเอเชีย และในปี พ.ศ.2546 เรามีกรรมการโรงเรียนที่เป็นชาวเอเชีย ถึง 269 คน ซึ่งเพิ่มขึ้น 9 เท่าตัวใน 5 ปี ขั้นตอนต่อไปคือ เราจะหาครูที่เป็นตัวแทนของชุมชนท้องถิ่นของเราอย่างแท้จริง และเมื่อเร็ว ๆ นี้ เราได้แต่งตั้งอาจารย์ใหญ่คนแรกที่เป็นคนเชื้อสายเอเชียในแถบภาคตะวันตกเฉียงเหนือ

#### 4.11 หลังอายุ 16 ปี

ความก้าวหน้าด้านการศึกษาระดับสูงขึ้นไปของนักเรียนในเขตนี้ อยู่ในอัตราต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ (46 %) สำหรับการศึกษาต่อในระดับ 3 (Level 3 หรือ Advanced Level) ร้อยต่อที่สำคัญของการศึกษาส่วนท้องถิ่นกับหุ้นส่วนอยู่ในจุดนี้เอง ซึ่งทำให้เราสามารถวางแผนและพัฒนาได้เป็นอย่างดีจนสามารถแต่งตั้งผู้ประสานงานจำนวน 14–19 คน สำหรับเหตุการณ์ในเดือน พฤษภาคม 2547 ได้ เป้าหมายคือ การค้นหานักเรียนที่เขาคือต้องการติดตาม และตรวจวัดความก้าวหน้าของพวกเขาเข้าโดยหุ้นส่วนของเรา รวมทั้งผู้ดูแลด้านข้อมูลของการศึกษาส่วนท้องถิ่น ทีมงานการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทีมงานพัฒนาโรงเรียน สภาพัฒนาทักษะและการเรียนรู้ โรงเรียน วิทยาลัย และหน่วยงานฝึกอบรมต่างๆ

นักเรียนที่สามารถเรียนต่อจนถึงระดับอุดมศึกษาที่มีอัตราต่ำกว่าเกณฑ์เฉลี่ยของประเทศ (36%) เราใช้เงินเพื่อริเริ่มในสโลแกน “หวังให้สูง” เพื่อค้นหาและติดตามนักเรียนที่สามารถเข้ามาถึงระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งโดยเจตคติ และประสบการณ์ของครอบครัวของนักเรียนแล้วเขาอาจไม่ได้คาดหวังในเรื่องการเรียนสูงระดับนี้มาก่อน การศึกษาส่วนท้องถิ่น นำโครงการติดตามนี้ร่วมกับหุ้นส่วนต่าง ๆ คือ โรงเรียนมัธยมศึกษา สถาบันการศึกษาระดับต่อเนื่อง (Further Education) และกลุ่มกิจกรรมของมหาวิทยาลัยในท้องถิ่น การเฝ้าดูข้อมูล รับผิดชอบโดยหัวหน้าฝ่ายข้อมูลของการศึกษาส่วนท้องถิ่นและ ทีมงานเพื่อความเป็นเลิศของเมือง

## 4.12 การเงินการคลัง (Finance)

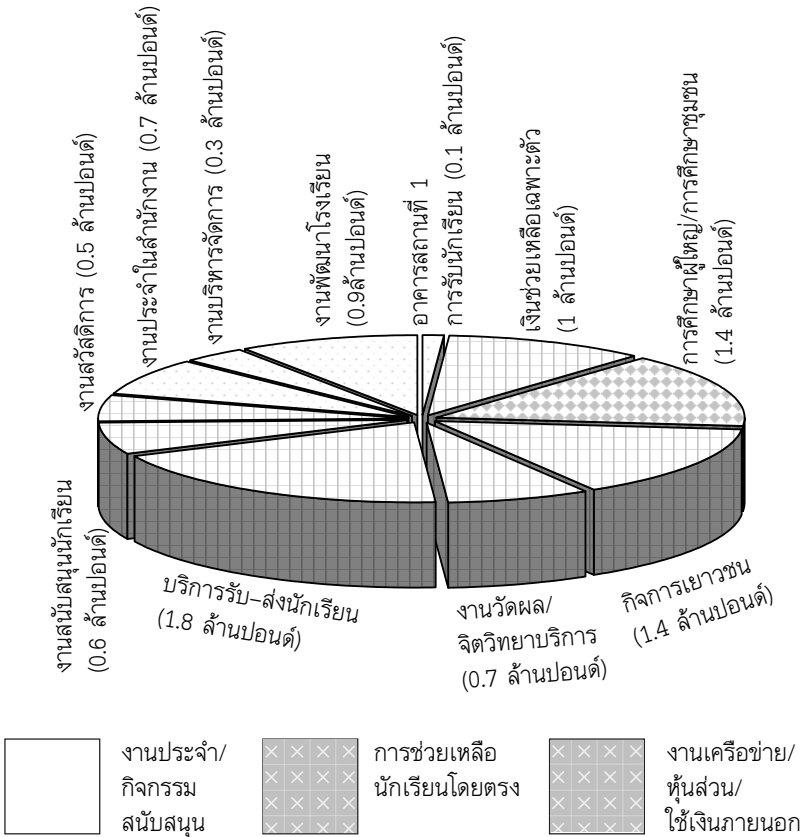
การเปลี่ยนแปลงอย่างขนานใหญ่ด้านการใช้งบประมาณเพื่อการศึกษาเพิ่มขึ้น ในเดือนเมษายน 2546 คณะกรรมาธิการ ด้านการคลังได้แบ่งการใช้งบประมาณสำหรับการจัดการศึกษา ออกเป็นส่วนๆ ดังนี้

☆ 81% ของงบประมาณจะถูกจัดสรรโดยตรงไปยังโรงเรียน

☆ 90% ของงบประมาณจะจัดสรรให้แก่นักเรียนในโครงการพิเศษต่าง ๆ เช่น โรงเรียนการศึกษาพิเศษ โรงเรียนที่จัดทำตามวัตถุประสงค์พิเศษต่าง ๆ

☆ 100% หรือ 9.4 ล้านปอนด์ ใช้ในงานบริการ ของสำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น เพื่อใช้ในงานประจำวันของสำนักงาน หน้าที่ทั้งหมดนี้ค่อนข้างจำกัดความสามารถของการศึกษาส่วนท้องถิ่นในการสนองตอบต่อความต้องการต่าง ๆ ของท้องถิ่น ความท้าทายเบื้องต้นที่การศึกษาส่วนท้องถิ่นเผชิญอยู่ขณะนี้ คือ ทำอย่างไรจึงจะสามารถรวมพลังไว้เพื่อให้สามารถสนองตอบอย่างมีประสิทธิภาพต่อข้อกำหนดต่าง ๆ ที่มาจากรัฐบาลกลาง และความต้องการของประชาชนใน ส่วนท้องถิ่น

**แผนภูมิที่ 3** วิเคราะห์การใช้งบประมาณของการศึกษาส่วนท้องถิ่น  
พ.ศ. 2546–2547 (ยอดรวมงบประมาณ 9.4 ล้านบาท)



**หมายเหตุ**

จากแผนภูมิที่ 3 แสดงให้เห็นบริการภายในสำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น ซึ่งชี้ให้เห็นสัดส่วนที่สัมพันธ์กับกิจกรรม เพื่อสนับสนุนนักเรียนโดยตรง (38%) และสัดส่วนของบริการ ซึ่งใช้เงินสนับสนุนจากภายนอก (41%) เหลืองบประมาณ 21% หรือ 2.0 ล้านบาท







## 5. ลำดับความสำคัญหลัก ยุทธศาสตร์ของการศึกษา ส่วนท้องถิ่น (THE CORE STRATEGIC PRIORITIES OF THE LEA)

หลังจากการปรึกษาหารือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหลายครั้ง เราได้เลือกงานตามลำดับความสำคัญหลัก 5 ข้อ ข้างล่างนี้เป็นกิจกรรมของเราในช่วง 5 ปี ข้างหน้าดังนี้

5.1 ชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Learning Communities) เพื่อพัฒนายุทธวิธี และเครื่องมือเพื่อก่อรูปและสร้างให้การศึกษาส่วนท้องถิ่นของเมืองแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

5.2 เพิ่มระดับสัมฤทธิ์ผลในหมู่ประชาชนทุกอายุและทุกกลุ่ม

5.3 การเข้าถึง (Inclusion) เพื่อประกันว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของเขาในด้านการศึกษาและสังคม

5.4 สายใยของชุมชน (Community Cohesion) เพื่อสนับสนุนและพัฒนาแบล็คเบียร์น และดาร์เวน ให้เป็นชุมชนที่อบอุ่นเหนียวแน่น

5.5 การใช้ทรัพยากร (Resources) เพื่อประกันว่าชุมชนจะได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพสูง มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

## ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 1

### ชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนายุทธวิธี และเครื่องมือ เพื่อก่อรูปและสร้างให้การศึกษาร่วมท้องถิ่นของเมืองแบล็คเบียร์น และ ดาร์เวน เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้

การศึกษาส่วนท้องถิ่นเชื่อว่าเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่หน่วยงานนี้ควรทำการให้เป็นแบบอย่างแก่ชุมชน โดยแสดงให้เห็นพันธกรณีที่เราจะพัฒนาบุคลากรในระยะยาวของเรา และสนับสนุนให้เขาได้เรียนรู้ในทุกระดับ

การจัดการการดำเนินงานคือ องค์ประกอบหลักของเราในการเรียนรู้ในฐานะที่เป็นองค์กร เป็นหนทาง ที่ทำให้เราบรรลุจุดประสงค์ และขั้นตอนความสำคัญต่าง ๆ ของเราในฐานะที่เป็นการศึกษาส่วนท้องถิ่น โดยให้ประชาชนผ่านทาง การจัดองค์กร การจัดการ และการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ เมื่อเราได้นิยามการจัดการการดำเนินงานอย่างนี้แล้ว เราก็สามารถเน้นไปที่ประชาชนในฐานะที่เขาเป็นผู้เรียน เพื่อเป็นปัจจัยหลักในการบรรลุ ถึงประสิทธิภาพขององค์กร พวกเราทั้งหมดในฐานะเพื่อนร่วมงาน ได้เป็นปัจจัยหลักในกระบวนการพัฒนา

และความสำเร็จของการศึกษาส่วนท้องถิ่น ดังนั้น เราจึงต้องสนับสนุน และลงทุนในกลุ่มพวกเรา หากเรายังต้องการพัฒนาการที่ต่อเนื่อง ในการยกระดับศักยภาพ และการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในเมืองนี้ สำหรับเราแล้ว การจัดการ การดำเนินงาน คือแนวทางทั้งหมดในการ เข้าถึงการทำงานขององค์กร ซึ่งจะรับเอาประชาชน และคุณภาพการ แสดงออกของเขามาไว้ในจิตสำนึกขององค์กร และทำให้พวกเราพัฒนา ภายใน “ชุมชนแห่งการเรียนรู้”

ในระดับยุทธศาสตร์ เราเชื่ออย่างแท้จริงว่าการศึกษาส่วนท้องถิ่น โดยรวมควรเข้าไปยุ่งเกี่ยวในงานริเริ่มต่าง ๆ ที่ใหม่และใกล้เคียงกับ หุ้นส่วนในท้องถิ่น และกับการศึกษาส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ ในภูมิภาค เดียวกัน เราไม่ได้คิดว่าเราเพียงผู้เดียวที่เป็น “ผู้รู้” เฉพาะในแขนงใด แขนงหนึ่ง หากแต่เราสามารถเรียนรู้ได้จากหุ้นส่วนของเรา และเรา จะมีบริการที่ดีให้แก่ผู้เรียนผ่านทางหุ้นส่วนซึ่งนับว่าดีมากกว่าวิธีอื่น

ในการสร้างและเป็นรูปแบบของ “ชุมชนแห่งการเรียนรู้” ของ เราต่อผู้อื่นนั้น เราจะหาทางพุ่มฝัก และช่วยชุมชนแห่งการเรียนรู้อื่น ในเมืองนี้ ไม่ว่าชุมชนนั้นจะเป็นโรงเรียน ที่ทำงาน หรือส่วนใดส่วนหนึ่งของ โรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการเรียนรู้ของชุมชน เราคิดว่าการยก ระดับของสัมฤทธิ์ผล และทักษะของผู้คนภายในชุมชนนี้ จะสำเร็จได้ ก็โดยการมอบอำนาจ และให้เขามีกิจกรรมต่าง ๆ โดยผ่านทาง การเรียนรู้เท่านั้น

# วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 1

## Strategic Objectives

1.1 พัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ผ่านทางการใช้กรอบการจัดการการดำเนินงาน (Performance Management) (ลักษณะเด่นที่ต้องแสดงออก หรือ Talent to Perform)

**ขอบเขตที่ 1.1.1** การแสดงออกของภาวะการนำที่เข้มแข็ง และวัฒนธรรมองค์กรที่สนับสนุนให้กำลังใจ การเรียนรู้ และการลงมือทำงาน (ปฏิบัติการ) อย่างเต็มกำลังของทีมงาน

**ขอบเขตที่ 1.1.2** พัฒนากระบวนการวางแผนที่บูรณาการและมีประสิทธิภาพในระดับที่สูงขึ้นไปกว่าเดิม

**ขอบเขตที่ 1.1.3** การพัฒนาระบบในการทบทวนผลงาน ขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สามารถระบุผลการพัฒนาได้โดยต่อเนื่อง

**ขอบเขตที่ 1.1.4** การพัฒนาระบบ เพื่อทบทวนผลงาน (สมรรถนะ) ของแต่ละคน และทีมงาน เพื่อให้ทราบผลการพัฒนาได้ต่อเนื่อง

**ขอบเขตที่ 1.1.5** การตรวจสอบและทบทวนผลงาน (สมรรถนะ) โดยการพัฒนาระบบข่าวสาร และทบทวนขั้นตอน ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และองค์กรหุ้นส่วนโดยตรง



**ขอบเขตที่ 1.1.6** สร้างบุคลากรที่มีความรู้ โดยการลงทุนในการพัฒนาทักษะ และสมรรถภาพของเขา

## **1.2 การให้ความสนับสนุนความร่วมมือ และการร่วมแรงร่วมใจกันระหว่างชุมชนแห่งการเรียนรู้และหุ้นส่วน**

**ขอบเขตที่ 1.2.1** ทบทวนรายการพัฒนา/ปรับปรุงโรงเรียน

**ขอบเขตที่ 1.2.2** สนับสนุนเครือข่ายพัฒนาการของชุมชนแห่งการเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน

**ขอบเขตที่ 1.2.3** สนับสนุนภาคสาธารณะ (Public Sector) ในการพัฒนาวิธิตัด และวิธีทำงานใหม่ๆ ผ่านทางเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้

**ขอบเขตที่ 1.2.4** พัฒนารายชื่อของแหล่ง สถานที่ วิธีการ และโอกาสในการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสำหรับครอบครัว

**ขอบเขตที่ 1.2.5** ประเมินว่ามีการร่วมมือกันเป็นอย่างดี ระหว่างศูนย์การเรียนรู้ชุมชน (CLCs) วิทยาลัยเฉพาะทาง และโรงเรียนสำหรับนักเรียนพิเศษ

**ขอบเขตที่ 1.2.6** พัฒนางานความร่วมมือขยายโอกาส ไปสู่โรงเรียน

**ขอบเขตที่ 1.2.7** ขยายการวางแผนการทำงานแบบเรียนรู้ในละแวกบ้านเดียวกัน

**ขอบเขตที่ 1.2.8** ช่วยให้หน่วยงานชุมชน และหน่วยงานอาสาสมัครได้เข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

**ขอบเขตที่ 1.2.9** สร้างเสริมโอกาสการเรียนรู้ในสถานที่ทำงาน

- ขอบเขตที่ 1.2.10** พัฒนาการร่วมแรงร่วมใจในระดับนานาชาติ
- ขอบเขตที่ 1.2.11** ประกันให้มีหุ้นส่วนอย่างมีประสิทธิภาพโดยผ่านทางบริการเกี่ยวเนื่อง
- ขอบเขตที่ 1.2.12** เสนอแผนและคำร้องต่อ Beacon Council เพื่อขอพัฒนาและปรับปรุงกำลังคนของโรงเรียน

### **1.3 พัฒนาความร่วมมือกับการศึกษาส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานอื่นๆ**

- ขอบเขตที่ 1.3.1** พัฒนาความเป็นหุ้นส่วนกับสหพันธ์การศึกษาส่วนท้องถิ่นแห่งภาคตะวันตกเฉียงเหนือ
- ขอบเขตที่ 1.3.2** ทำงานร่วมกับการศึกษาส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งเพื่อเพิ่มโอกาสและฟื้นฟูสมรรถนะในการดำเนินงานของแต่ละแขนงกิจกรรม
- ขอบเขตที่ 1.3.3** พัฒนาและสนับสนุนทีมงานที่มีฝีมือ และส่งเสริมให้มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่ง
- ขอบเขตที่ 1.3.4** พัฒนายุทธศาสตร์การทำงานร่วมกัน เพื่อสะท้อนให้เห็นข้อบัญญัติ ความริเริ่ม และความท้าทายใหม่ ๆ ที่เพื่อน ๆ ชาวการศึกษาส่วนท้องถิ่นกำลังเผชิญ
- ขอบเขตที่ 1.3.5** ทำงานร่วมกันในเรื่องที่มีความสนใจร่วมกัน เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการให้บริการ
- ขอบเขตที่ 1.3.6** แบ่งปันวิธีการทำงานที่มีประสิทธิภาพกับเพื่อน ๆ ชาวการศึกษาส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ



- ขอบเขตที่ 1.3.7** สืบเสาะและแสวงหาแหล่งทุนใหม่ ๆ
- ขอบเขตที่ 1.3.8** ส่งเสริมความเป็นหุ้นส่วนในเรื่องรายได้ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในระดับภูมิภาค เช่น สาธารณสุข LSC, Connexions, NW RDA ฯลฯ
- ขอบเขตที่ 1.3.9** ส่งเสริมความเป็นหุ้นส่วนที่ดี ในเรื่องรายได้กับหน่วยงานในระดับประเทศ เช่น Innovation Forum
- ขอบเขตที่ 1.3.10** ยกย่องสถานภาพของเพื่อนการศึกษาส่วนท้องถิ่นที่เป็นหุ้นส่วนกันในระดับภูมิภาคและประเทศ

## ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 2

### เพิ่มระดับสัมฤทธิ์ผลในหมู่ประชาชนทุกอายุ และทุกส่วน

วัตถุประสงค์เบื้องต้นของการศึกษาส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง คือ จะต้องทำให้ระดับของสัมฤทธิ์ผลของประชากรทุกคนในเขตของตนเพิ่มขึ้น งานส่วนใหญ่ที่ปฏิบัติเป็นการเคลื่อนที่ไปที่ละขั้นไปด้วยกัน ส่วนใหญ่ โดยครูอาจารย์ซึ่งเป็นผู้นำบริการไปสู่ผู้เรียนเพื่อให้เขาบรรลุตามเป้าหมาย การศึกษาส่วนท้องถิ่นมีบทบาทที่สำคัญที่สุดในการแปลความคิดใหม่ในระดับประเทศและนำมาสู่บริบทของท้องถิ่นอย่างมีพลังเต็มเปี่ยมพอ ๆ กับการทำหน้าที่สนับสนุนโดยตรงและนำความท้าทายนั้นมาสู่โรงเรียนและหน่วยงานอื่น ๆ และการศึกษาส่วนท้องถิ่นยังมีบทบาทเฉพาะในเรื่องที่ต้องการการส่งต่ออย่างธรรมดา หรือกรณีที่โรงเรียนทั้งหลายในเมืองสามารถช่วยได้ ในฐานะที่เป็นสายใยของเครือข่ายที่แน่นหนา



เป็นเรื่องจริงที่ในเมืองแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน บางโรงเรียนเป็นที่ต้องการมากกว่าบางโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วง 5 ปีแรกของเมืองเราได้เห็นการยกเครื่องระบบผลสัมฤทธิ์ของ Key Stage 1 และ Key Stage 2 อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ยังไม่มีการยกเครื่องในระดับ Key Stage 3 และ Key Stage 4 ยิ่งไปกว่านั้นการขยายงานตามธรรมชาติในช่วงแรก ๆ ก็เป็นโอกาสให้สามารถทำการเปลี่ยนแปลงได้มากไม่ว่างานนั้นจะเป็นงานประเภทใด เพื่อเด็กหรือผู้ปกครอง ตั้งแต่เกิดจนได้รับการศึกษาเต็มเวลา

อนึ่ง ชาวเมืองที่เป็นผู้ใหญ่ในเมืองแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ยังมีปัญหาเกี่ยวกับทักษะเบื้องต้นเป็นอย่างมาก เนื่องจากมีทักษะด้านการรู้หนังสือและคำนวณต่ำกว่าเกณฑ์ระดับประเทศ ดังนั้นเราจึงมีความเชื่ออย่างลึกซึ้งว่าการยกระดับสัมฤทธิ์ผลใด ๆ ของเมืองและต้องทำโดยตอบสนองต่อปัญหาและความต้องการของประชากรทุกกลุ่มและสถานการณ์ต่าง ๆ กัน ไม่แต่เฉพาะผู้อยู่ในโรงเรียนและในช่วงที่เปิดทำการสอนเท่านั้น

## วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 2

2.1 ประกันว่าจะมีช่วงฐานรากรองรับในการจัดที่เริ่มต้นในการเรียนรู้

**ขอบเขตที่ 2.1.1** ประกันการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพของผลที่ได้จากการศึกษาเรื่องการเข้ารับการศึกษาโดยเร็วในวัยเด็ก และการเริ่มต้นที่ดี



- ขอบเขตที่ 2.1.2** ประกันคุณภาพการศึกษาที่จัดให้แก่เด็กอายุ 3-4 ปี ทุกคน
- ขอบเขตที่ 2.1.3** พัฒนาศูนย์บริการข่าวสารของเด็กที่มี ประสิทธิภาพและทุกคนสามารถเข้าถึงบริการ
- ขอบเขตที่ 2.1.4** ประกันการจัดการเกี่ยวกับความรับผิดชอบของ หุ้นส่วนในการพัฒนาเด็กในระยะเริ่มแรกอย่างมี ประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 2.1.5** พัฒนาและปรับปรุง การจัดบริการ EDUCARE อย่างต่อเนื่อง
- ขอบเขตที่ 2.1.6** พัฒนายุทธศาสตร์ การสำรวจความต้องการ และ การสนับสนุนกลุ่มต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2.2 การยกระดับสัมฤทธิ์ผลของโรงเรียน

### โรงเรียนประถมศึกษา

- ขอบเขตที่ 2.2.1** ประกันการนำยุทธศาสตร์การประถมศึกษาใน ระดับชาติมาใช้ โดยมีการดัดแปลงให้เหมาะสมกับ ท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 2.2.2** ใช้ยุทธศาสตร์ท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ใน โรงเรียนที่ยังปลดปล่อยความสามารถไม่เต็มที่หรือ มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ

### การเปลี่ยนแปลงโรงเรียนมัธยมศึกษา

- ขอบเขตที่ 2.2.3** ประกันการนำ Key Stage 3 ระดับชาติมาใช้ และ ดัดแปลงให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพ

- ขอบเขตที่ 2.2.4** ประกันการนำนโยบายของการศึกษาส่วนท้องถิ่น และแผนต่าง ๆ มาใช้ให้มีประสิทธิภาพกับโรงเรียน รวมทั้งการปรับปรุงกระบวนการที่ปรึกษาของโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 2.2.5** ประกันการนำยุทธศาสตร์ และควมริเริ่มต่าง ๆ ผ่านทางโครงการเมืองแห่งความเป็นเลิศของการศึกษาส่วนท้องถิ่นร่วมกับนโยบายอื่น ๆ
- ขอบเขตที่ 2.2.6** ทำการปรับปรุงการจัดการและภาวะการณำใน ทุกโรงเรียนรวมทั้งงานสนับสนุนความร่วมมือผ่านทางกองทุนส่งเสริมภาวะการนำ

#### ส่วนที่เกี่ยวข้องกับทุกโรงเรียน

- ขอบเขตที่ 2.2.7** ดำเนินการใช้ยุทธศาสตร์ เพื่อขัดเกลาคุณภาพ พิสัยและผลกระทบที่เกิดจากยุทธศาสตร์ด้าน การเรียนการสอน
- ขอบเขตที่ 2.2.8** ประกันธรรมชาติที่เอื้ออำนวย และการร่วมมือกัน ในการทำงานของอุปกรณ์เครื่องใช้ตลอดทั้งเมือง เฉพาะอย่างยิ่งในศูนย์การเรียนรู้วิทยาลัยเฉพาะทาง และโรงเรียนสำหรับเด็กพิเศษ
- ขอบเขตที่ 2.2.9** ช่วยให้ผู้ปกครองได้แสดงบทบาทของตนได้อย่าง เต็มที่ในเรื่องการศึกษาของบุตรของตน
- ขอบเขตที่ 2.2.10** สนับสนุนโรงเรียนในการใช้หลักสูตร 14-19 รวมทั้ง ช่วยจัดเตรียมลู่ทางข้างหน้าเมื่อมีหลักสูตรนี้
- ขอบเขตที่ 2.2.11** ประกันว่าการใช้ e-Learning จะส่งผลดีต่อ โรงเรียนและผู้เรียนโดยถ้วนหน้า

- ขอบเขตที่ 2.2.12** ปรับปรุงการบริการเชิงยุทธศาสตร์ และภาระการนำของการเรียนรู้แบบ ICT/E ในทุกโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 2.2.13** ดำเนินการและพัฒนาความสนับสนุนให้โรงเรียนเพื่อช่วยให้โรงเรียนสามารถใช้ประโยชน์ได้จาก ICT และ E-Learning เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนทุกวิชา เพื่อคนทุกคนทุกกลุ่มอายุทั้งในและนอกหลักสูตร
- ขอบเขตที่ 2.2.14** ประกันการวางแผนและการใช้ตึกใหม่ ๆ ของโรงเรียนในอนาคต จะมีผลสูงสุดต่อการปรับปรุงโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 2.2.15** ประกันการล้อมไกลของนักเรียนในแต่ละช่วงจะเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 2.2.16** นำคำขวัญ “มองให้สูงมุ่งหั้นส่วนเพื่อความก้าวหน้า” มาใช้ทบทวนและขัดเกลาให้ดีขึ้น
- ขอบเขตที่ 2.2.17** ให้และปรับปรุงความช่วยเหลือแก่โรงเรียนที่มีนักเรียนมีความสามารถพิเศษ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้ทั่วถึงในทุกวิชาและผู้เรียนทุกกลุ่มอายุ ในและนอกหลักสูตร

### 2.3 การเพิ่มระดับความสำเร็จในกลุ่มผู้เรียนที่มีผลการเรียน

ต่ำในทุก ๆ ด้าน

- ขอบเขตที่ 2.3.1** ประกันการค้นหากลุ่มเป้าหมายในกลุ่มผู้เรียนที่มีความสำเร็จต่ำ และค้นหาปัจจัยของปัญหาดังกล่าว

- ขอบเขตที่ 2.3.2** ประกันการนำทรัพยากรมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อสนับสนุนผู้เรียนที่มีความสำเร็จต่ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 2.3.3** ประกันการสนับสนุนที่มีคุณภาพสูง เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษา และการดูแลที่ดีแก่เด็ก ๆ ตามกฎเกณฑ์ของคณะกรรมการธิการ โดยทีมงานของผู้ที่เป็นบิดา/มารดาเอง
- ขอบเขตที่ 2.3.4** เพิ่มสัดส่วนของนักเรียนจากกลุ่มที่มีความสำเร็จต่ำให้ศึกษาต่อไปเลยระดับการศึกษาภาคบังคับ
- ขอบเขตที่ 2.3.5** ประกันคุณภาพการจัดการศึกษาให้แก่ผู้เรียนที่รับการศึกษาที่อื่นที่มีใช้ที่โรงเรียน
- ขอบเขตที่ 2.3.6** ส่งเสริมและพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้และครอบครัวการเรียนรู้

## 2.4 การปรับปรุงทักษะพื้นฐานเพื่อชีวิต

- ขอบเขตที่ 2.4.1** ประกันการสอดประสานยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ในการปรับปรุงทักษะเพื่อชีวิต
- ขอบเขตที่ 2.4.2** ประกันการส่งเสริมโครงการทักษะเพื่อชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 2.4.3** ดำเนินการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรทักษะเพื่อชีวิตที่มีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 2.4.4** ค้นหากลุ่มที่เข้าถึงยาก (Hard to Reach) เพื่อจัดโอกาสการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้

**ขอบเขตที่ 2.4.5** ประกันการทำงานเรื่องยุทธศาสตร์การเรียนรู้ของครอบครัวอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อผลประโยชน์ร่วมกันของผู้ใหญ่และเด็ก

**2.5 ผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนรู้ที่มีคุณค่าและดึงดูดใจ**

**ขอบเขตที่ 2.5.1** พัฒนายุทธศาสตร์เพื่อการเรียนรู้ผ่านทางศิลปะการแสดงและดนตรี

**ขอบเขตที่ 2.5.2** ประกันการนำนโยบาย การพัฒนาหลักสูตรและการนำมาใช้ให้สัมพันธ์กับการศึกษาเรื่องสิ่งแวดล้อมศึกษา และพัฒนาการสอนบุคคลทุกกลุ่มอายุอย่างมีประสิทธิภาพ

**ขอบเขตที่ 2.5.3** สนับสนุนพัฒนาการของรูปแบบการดำเนินชีวิตที่ดี แก่พลเมืองของเมืองนี้ทุกคน

**ขอบเขตที่ 2.5.4** ส่งเสริมและช่วยพัฒนาคุณภาพของการเล่นกีฬา และหลักสูตรเพื่อการเป็นพ่อแม่

**ขอบเขตที่ 2.5.5** พัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ของยุทธศาสตร์ในการเรียนการสอน รวมทั้งการเรียนการสอนแบบเร่งรัด (accelerated learning)

**ขอบเขตที่ 2.5.6** พัฒนาคุณภาพและพิสัยของการเรียนรู้นอกชั่วโมงเรียน การเรียนในวันหยุดและการเรียนกับครอบครัว

**ขอบเขตที่ 2.5.7** ทำให้การเรียนดูเท่ที่ ดึงดูดใจผ่านทางการพัฒนาหลักสูตร

**ขอบเขตที่ 2.5.8** เปิดโอกาสให้เยาวชนมีส่วนร่วมในการเรียนแบบไม่เป็นทางการที่มีคุณภาพโดยผ่านทางกิจกรรมสำหรับเยาวชน

**ขอบเขตที่ 2.5.9** ประกันให้มีข้อมูลข่าวสาร คำแนะนำ และบริการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพบริการให้แก่ผู้เรียนทุกกลุ่มอายุเพื่อให้มีทางเลือกในเรื่องต่าง ๆ ที่กระฉ่าง

## **2.6 การเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียน (Transforming the school workforce)**

**ขอบเขตที่ 2.6.1** พัฒนายุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพเพื่อเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียน โดยให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์การพัฒนาทักษะที่กว้างกว่าของเมือง ของ National Primary Strategy และกับโครงการ Transforming Secondary Education

**ขอบเขตที่ 2.6.2** ประกันการสอดประสานที่มีประสิทธิภาพในยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียนให้ทั่ว ๆ กันทั้งเมือง

**ขอบเขตที่ 2.6.3** ประกันการเข้ามามีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในการพัฒนาและนำยุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียนไปใช้

**ขอบเขตที่ 2.6.4** ตรวจสอบการทำข้อตกลงระดับประเทศการยกมาตรฐาน และการติดตามปริมาณงานไปใช้ในระดับโรงเรียน

- ขอบเขตที่ 2.6.5** ให้การสนับสนุน คำแนะนำ และการแนะแนวแก่โรงเรียนเพื่อช่วยให้สามารถปรับปรุงบุคลากรของตนได้โดยไม่ลำบากนัก
- ขอบเขตที่ 2.6.6** พัฒนารอบการฝึกอบรมและพัฒนาสำหรับบุคลากรฝ่ายสนับสนุน เพื่อประกันว่านักเรียนทุกคนจะได้รับโอกาสการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูง
- ขอบเขตที่ 2.6.7** ประกันให้มีการพัฒนาทักษะการสอน และเส้นทางก้าวหน้าของคณะครู รวมทั้งเส้นทางสู่งานสนับสนุนอื่น ๆ ในโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 2.6.8** พัฒนาและนำกลไกการจัดพัฒนาการ และปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของครูมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนาโรงเรียน

## **2.7 การเพิ่มสัมฤทธิ์ผลของสถานที่ทำงาน (Raising Achievement in the Workplace)**

- ขอบเขตที่ 2.7.1** พัฒนารอบ/ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาทักษะคณะครูอย่างเหมาะสม
- ขอบเขตที่ 2.7.2** ประกันการส่งเสริมและประสานงานระหว่างยุทธศาสตร์ต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพทั่วถึงทั้งเมือง
- ขอบเขตที่ 2.7.3** ประกันการพัฒนา และการประสานงานของแผนการพัฒนาทักษะในภาคเด็กและสาธารณะอย่างมีประสิทธิภาพ



- ขอบเขตที่ 2.7.4** สนับสนุนการจัดตั้ง และพัฒนาการของการวิจัย  
ปฏิบัติการในการพัฒนาคณะครู
- ขอบเขตที่ 2.7.5** ดำเนินการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และทักษะใน  
ที่ทำงานที่ไม่เคยจัดกิจกรรมประเภทนี้มาก่อน
- ขอบเขตที่ 2.7.6** พัฒนาและส่งเสริมเครือข่ายของแต่ละภาค เพื่อ  
ช่วยนายจ้าง สามารถระบุปัญหาและความต้องการ  
พื้นฐานของตนได้
- ขอบเขตที่ 2.7.7** ประกันการสนับสนุนการทำงานด้วยยุทธศาสตร์  
ด้านทักษะพื้นฐาน เพื่อช่วยให้ระบุความต้องการ  
ทักษะระดับพื้นฐานได้
- ขอบเขตที่ 2.7.8** ประกันการสนับสนุนการทำงานด้วยรายการทักษะ  
ที่ 14-19 เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่นายจ้างและ  
ลูกจ้างในอนาคต
- ขอบเขตที่ 2.7.9** ประกันการให้บริการสนับสนุนด้านข้อมูลเกี่ยวกับ  
คุณภาพ คำแนะนำ คำแนะแนวในที่ทำงาน

## 2.8 ประกันการใช้หลักสูตร 14–19 ที่มีประสิทธิภาพในเส้นทาง ก้าวหน้าที่ชัดเจน

- ขอบเขตที่ 2.8.1** เพิ่มระดับสัมฤทธิ์ผลของเยาวชนในช่วง Key stage 4 ในช่วงแรกเข้า ระดับ 1 และ 2 ตามที่กำหนดโดย National Qualifications Framework (NQF) และรวมทั้งการพัฒนาทักษะหลักต่าง ๆ
- ขอบเขตที่ 2.8.2** พัฒนารายการสอนเพื่อประกันว่าระดับสัมฤทธิ์ผลของกลุ่มที่มีผลการเรียนต่ำ ผู้ด้อยโอกาส สมาชิกชนกลุ่มน้อยต่างเชื้อชาติ และกลุ่มเพศด้อยโอกาสสามารถพัฒนาขึ้นได้อย่างรวดเร็วกว่าคะแนนเฉลี่ยของทั้งกลุ่ม
- ขอบเขตที่ 2.8.3** เพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของเยาวชนวัยสูงกว่า 16 ปี ในการศึกษาและการเรียนรู้ที่นำไปสู่การทำงาน
- ขอบเขตที่ 2.8.4** ทำงานกับหุ้นส่วนเพื่อเพิ่มอัตราการคงอยู่ของผู้เรียนที่อายุเกิน 16 ปี ในการศึกษาหรือการเรียนรู้ที่นำไปสู่การทำงาน
- ขอบเขตที่ 2.8.5** สนับสนุนรายการสอนเพื่อเพิ่มระดับของสัมฤทธิ์ผลของกลุ่มอายุ 16–19 ปี ในช่วงแรกเข้า ระดับ 1 - 2 - 3 ตามที่กำหนดโดย NOE โดย NOE และส่งเสริมให้มีส่วนร่วมมากขึ้นในระดับอุดมศึกษา
- ขอบเขตที่ 2.8.6** ทำงานกับหุ้นส่วนผ่านทางกลุ่ม LSP 14–19 เพื่อพัฒนายุทธศาสตร์ที่มีสายใยต่อเนื่องกัน (Coherent Strategies)

**ขอบเขตที่ 2.8.7** ประกันการรับผิดชอบร่วมกันกับกลุ่ม LSC และกลุ่ม 14-19 เพื่อพัฒนาโอกาสการเรียนรู้ที่สอดคล้องต่อความต้องการส่วนบุคคล และของภูมิภาค

### **ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 3**

#### **การเข้าถึง (Inclusion)**

**เพื่อประกันว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเข้าถึงบริการที่ตอบสนองต่อความต้องการของเขาในด้านการศึกษาและสังคม**

แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ยอมรับผู้เรียนทุกคนล้วนแต่เคยประสบความยากลำบากในการเรียนในช่วงใดช่วงหนึ่ง และสิ่งที่เขาประสบนั้นไม่จำเป็นต้องเป็นการเรียนรู้วิธีที่มีประสิทธิภาพที่สุด ดังนั้นจึงมีกลุ่มผู้เรียนหลายกลุ่มที่เป็นกลุ่มลุ่มหลงด้านการศึกษา และสังคมมากขึ้นเรื่อย ๆ

เวลาที่เด็กอยู่ที่โรงเรียนเป็นเพียงซีกหนึ่งของชีวิตของเขา และพฤติกรรมที่เขาแสดงออกที่โรงเรียนก็อาจเป็นผลจากความกดดันจากที่อื่นก็ได้ เพื่อเป็นการประกันว่าทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาจะรักษามุมมองรวม ๆ ของชีวิตเด็ก เราจะทำงานกับหุ้นส่วนหลักในการพัฒนาบริการให้แก่เด็กในแบบบูรณาการ สร้างสายใยที่ใกล้ชิดกับกรมบริการสังคม (Social Services Department) ของเราและกับจุดประสงค์ของเราตามที่ระบุไว้ใน Green Paper



แบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ประารถนาที่จะทำงานเพื่อสนับสนุนความสามารถที่เพิ่มมากขึ้นของโรงเรียนส่วนใหญ่ เพื่อสนองตอบต่อความต้องการที่หลากหลายของนักเรียน ซึ่งเราตระหนักว่าจะได้ผลดีมากที่สุดด้วยการเน้นที่การพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคนทุกคน และในขณะที่เดียวกันก็ให้การสนับสนุนต่อกลุ่มเรียนรู้ที่เปราะบาง หรือกลุ่มเสี่ยง (Vulnerable) ต่าง ๆ

ในช่วง 5 ปีแรกของแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน เราได้เห็นการทบทวนการจัดการศึกษาพิเศษ และลดอำนาจของส่วนกลางลง ความพยายามในการเพิ่มทรัพยากรให้แก่นักเรียนโดยตรง โดยไม่ต้องมีขั้นตอนยุ่งยากทางการบริการนับว่าได้ช่วยนักเรียนและโรงเรียนได้มาก

อย่างไรก็ตามแม้ว่าอัตราการเลิกเรียนกลางคันจะลดลง แต่ก็ปรากฏว่าอัตราการขาดเรียนเป็นประจำ ในบางช่วงกลับเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโรงเรียนมัธยมศึกษา เราเชื่อว่าปัญหาของการขาดเรียนแบบนี้เป็นผลมาจากความยากลำบากในการระบุอุปสรรคเกี่ยวกับการเรียนของตน เพื่อให้ทราบปัญหาดังกล่าว การศึกษาส่วนท้องถิ่นจึงพัฒนานโยบายเกี่ยวกับพฤติกรรมเชิงบวก (Positive Behavior Policy) และสนับสนุนด้วยโครงการฝึกอบรม และการศึกษาส่วนท้องถิ่นได้เชื่อมโครงการนี้กับเครือข่ายการสนับสนุนทางการเงินซึ่งผ่านทาง Excellence in Cities ในนามของหุ้นส่วนใหม่ที่ริเริ่มกับโครงการ Access to Progression

## วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 3

### 3.1 พัฒนาและส่งเสริมความเป็นหุ้นส่วนในการทำงานที่นำไปสู่การบริการเด็กแบบบูรณาการ

- ขอบเขตที่ 3.1.1 พัฒนารอบการประเมินผลร่วมกัน
- ขอบเขตที่ 3.1.2 พัฒนาระบบข่าวสารข้อมูล การอ้างอิง และการติดตาม
- ขอบเขตที่ 3.1.3 ใช้ประโยชน์สูงสุดกับทรัพยากรโดยการร่วมซื้อหรือว่าจ้าง
- ขอบเขตที่ 3.1.4 พัฒนาระบบสนับสนุนที่ประกอบด้วยหลายหน่วยงาน เพื่อแบ่งกันรับผิดชอบในแต่ละด้านให้ครบทุกสถานศึกษา
- ขอบเขตที่ 3.1.5 ทำงานร่วมมือกับคณะกรรมการปกป้องเด็ก
- ขอบเขตที่ 3.1.6 พัฒนาและนำยุทธศาสตร์เพื่อลดการส่งเด็กไปเรียนนอกท้องถิ่นมาใช้
- ขอบเขตที่ 3.1.7 พัฒนายุทธศาสตร์การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม
- ขอบเขตที่ 3.1.8 ตรวจสอบการรับบริการอื่น ๆ ของนักเรียน เพื่อหากลุ่มเปราะบาง หรือกลุ่มเสี่ยง (Vulnerable)
- ขอบเขตที่ 3.1.9 พัฒนาและส่งเสริมผ่านหุ้นส่วนอื่น ๆ เพื่อขยายขอบข่ายบริการไปยังเด็กก่อนวัยเรียน

### 3.2 ช่วยโรงเรียนและหน่วยบริการการเรียนรู้อื่น ๆ ในการค้นหาอุปสรรคทางการเรียนรู้

- ขอบเขตที่ 3.2.1 จัดตั้งหน่วยปฏิบัติการเพื่อตรวจการให้บริการต่าง ๆ ในโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 3.2.2 พัฒนาการฝึกอบรมที่กว้างไกลขึ้นเพื่อสนองตอบต่อการแก้ไขปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้
- ขอบเขตที่ 3.2.3 ดำเนินการพัฒนานโยบายการเข้าสู่บริการของการศึกษาส่วนท้องถิ่น
- ขอบเขตที่ 3.2.4 ทำให้แน่ใจว่าทุกฝ่ายบริการรับทราบ และให้บริการแก่ผู้เรียนถูกต้องตามที่ระบุในระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (SEN และ Disability Act 2001)
- ขอบเขตที่ 3.2.5 ให้การแนะนำแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มอัตราการมาเรียน
- ขอบเขตที่ 3.2.6 พัฒนาการจัดกำหนดเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และตรวจสอบ (monitor) ความก้าวหน้าของนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง
- ขอบเขตที่ 3.2.7 พัฒนาระบบการหาทุนสนับสนุนต่อข้อกำหนดของ SEN

### 3.3 พัฒนาการสนองตอบเชิงบวกแบบบูรณาการต่อผู้เรียนที่พร้อมจะละทิ้งการเรียน

- ขอบเขตที่ 3.3.1 สร้างและส่งเสริมนโยบายพฤติกรรมเชิงบวกของเมือง

- ขอบเขตที่ 3.3.2** ทบทวนนโยบายและขั้นตอนของการออกจากโรงเรียน และการกลับเข้ามาเรียนใหม่
- ขอบเขตที่ 3.3.3** พัฒนากิจการของคณะกรรมการร่วมหลายสาขาเกี่ยวกับการตอบสนอง
- ขอบเขตที่ 3.3.4** พัฒนากิจการของ Sunnyhurst Centre
- ขอบเขตที่ 3.3.5** พัฒนabethาพาทของ St.Thomas' Centre ในการเข้าแทรกแซงได้แต่เนิ่น ๆ
- ขอบเขตที่ 3.3.6** พัฒนามาตรการเชิงป้องกันหลาย ๆ แบบสำหรับนักเรียนที่มีปัญหาด้านอารมณ์และพฤติกรรมโดยใช้รูปแบบที่พัฒนาโดยทีม Access to Progression
- ขอบเขตที่ 3.3.7** พัฒนารูปแบบการทำงานกับหน่วยงานอาสาสมัครเพื่อเพิ่มพูนประสิทธิภาพของบริการที่จัดให้แก่ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง และครอบครัว
- ขอบเขตที่ 3.3.8** ต่อยอดผลงานของหน่วยงานที่ได้รับการอุดหนุนทางการเงินจากภายนอก
- ขอบเขตที่ 3.3.9** วางระบบขั้นตอน (protocol) ซึ่งจะต้องผ่านปัจจัยซึ่งดึงการสนับสนุนมาให้โรงเรียนซึ่งประสบปัญหารุนแรงในระยะสั้น และปานกลาง

### 3.4 การเปลี่ยนแปลงงานของเยาวชน (Transforming Youth Work)

- ขอบเขตที่ 3.4.1** ทำงานในลักษณะหุ้นส่วนกับองค์กรเยาวชน โรงเรียน และอื่น ๆ เพื่อให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ทางสังคม การศึกษา และการพัฒนาสุขภาพส่วนตัวของเยาวชน
- ขอบเขตที่ 3.4.2** พัฒนารายการสอนที่ดึงเยาวชนที่มีที่พำนักออกจากโรงเรียนให้เข้ามามีส่วนร่วม
- ขอบเขตที่ 3.4.3** ให้การสนับสนุนต่อมาตรการแทรกแซงและป้องกันโครงการที่เป็นหุ้นส่วนร่วมกับหน่วยงานอื่น
- ขอบเขตที่ 3.4.4** พัฒนาการให้การแนะนำ แนะนำ และสนับสนุนโครงการเพื่อเยาวชนที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

#### ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 4

##### สายใยของชุมชน

**เพื่อสนับสนุนและพัฒนาแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ได้เป็นชุมชนที่อบอุ่นและเหนียวแน่น**

เมื่อ Ofsted และคณะกรรมการกิจการผู้ใหญ่ (Adult Commission) ตรวจสอบแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ในปลายปี 2543 นั้น บุคคลเหล่านั้นได้บันทึกไว้ดังนี้



“การที่มีโรงเรียนทางด้านศาสนา อยู่เป็นจำนวนมากใน บริเวณที่มีชนกลุ่มน้อยอยู่เป็นจำนวนมากนั้น จะก่อให้เกิดภาวะ การณ์แตกต่างกัน 2 ขั้ว (Polarization) ขึ้นในระหว่างชุมชน การศึกษา การศึกษาส่วนท้องถิ่นได้พัฒนาความสัมพันธ์ที่เหมาะสม กับคริสเตียนศาสนจักร ชุมชนอิสลามในท้องถิ่นและผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนสอนศาสนา แต่ก็ควรมีความร่วมมือต่าง ๆ อย่าง ไกล่ชิดเพิ่มขึ้น เพื่อให้บรรลุหนทางออกที่ดีในการที่จะทำให้ โรงเรียน สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ ของชุมชน”

ข้อบันทึกดังกล่าวได้ส่งผลให้ข้อรับรองอยู่ใน Ofsted Action plan ดังนี้

“เพื่อให้สอดคล้องกับอาจารย์ใหญ่ กรรมการศึกษา ผู้แทน ของโบสถ์คริสเตียน และผู้แทนองค์กรต่าง ๆ ของชุมชน จึงได้ ดำเนินการปรึกษาหารือจนได้บรรลุข้อตกลงเกี่ยวกับโครงสร้างของ โรงเรียนที่เหมาะสมสำหรับชุมชนที่มีความหลากหลายทางด้าน เชื้อชาติและวัฒนธรรม”

ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาได้เกิดเหตุการณ์รุนแรงขึ้นทางด้านตะวันออกของ Lancashire และทางด้านตะวันตกของ Yorkshire และได้ มีรายงานเกี่ยวกับสาเหตุของเหตุการณ์รุนแรงเหล่านั้น ซึ่งรวมทั้ง รายงานของแคนเทิล (Cantle) เกี่ยวกับสายใยของชุมชน รายงานของ โอลด์แฮม (The Ritchie Report on Oldham) รายงานของ แบรดฟอร์ด (Herman Ounseley's report on Bradford) และรายงาน ของ Clarke เกี่ยวกับความไม่สงบในเบิร์นเลย์ (Burnley) ด้วยเหตุนี้ การทำงานของเราในเรื่องนี้จึงดำเนินไปอย่างไม่หยุดยั้ง

รายงานทั้ง 4 ฉบับนี้ล้วนแต่ระบุให้เห็นว่าผู้คนในชุมชนที่มีผู้คนต่างเชื้อสายกัน ต่างดำเนินชีวิตกันแบบต่างคนต่างอยู่ ผู้คนต่างวัฒนธรรมติดต่อพบปะกันน้อยมาก ทั้งหมดคือที่บ่มเพาะความไม่เข้าใจ และไม่ไว้วางใจกันและกันระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องปรับปรุงก่อนนั้น ที่อยู่อาศัยและการศึกษาอยู่ในลำดับต้น ๆ ที่ถูกเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงด่วน

โรงเรียนแห่งศรัทธา (Faith Schools) และหน่วยงานเกี่ยวกับความหลากหลายทางวัฒนธรรม (Cultural Diversity Consultation) ของเมืองนี้ คือ การยอมรับที่จะให้มีการอภิปรายประเด็นเรื่องความแตกต่างนี้อย่างเปิดเผย และเราเห็นความจำเป็นที่จะต้องทำการต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว เพื่อมองหาวิสัยทัศน์และหลักการเพื่องานของการศึกษาส่วนท้องถิ่น ซึ่งได้ทำงานร่วมกับโรงเรียนต่าง ๆ ร่วมค้นหาคุณค่าของโครงการนี้ ซึ่งในที่สุดแล้วการศึกษาส่วนท้องถิ่น และโรงเรียนต่าง ๆ ได้บรรลุถึงความสามารถที่ได้แสดงให้เห็นถึงการก่อให้เกิดความกลมกลืนทางวัฒนธรรม

เราเชื่อว่า ในนามของผลประโยชน์ด้านประชากรของการศึกษาส่วนท้องถิ่น วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์คือการทำงานนี้ให้ก้าวหน้าต่อไป และสายใยที่ยึดเหนี่ยวชาวเมืองนี้เข้าด้วยกันคือ ลำดับความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ที่เน้นให้เห็นแกนกลางของโครงการ ซึ่งจะเป็นความสำเร็จที่ดำเนินต่อไปของเมืองนี้โดยส่วนรวม

## วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 4

4.1 พัฒนาหลักสูตรเรื่อง “ความเป็นพลเมือง” ในโรงเรียนแบบที่ใช้จินตนาการ และสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนการสร้างสายใยชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.1.1** สนับสนุนโรงเรียนในการพัฒนาแนวทางของโรงเรียนที่จะดำเนินการเรื่อง “การศึกษาเรื่องความเป็นพลเมือง (Citizenship Education)”

**ขอบเขตที่ 4.1.2** สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนานโยบายความเท่าเทียมกันด้านเชื้อชาติ และแผนปฏิบัติการ

**ขอบเขตที่ 4.1.3** ส่งเสริมให้มีเวลา “ไม่อดทน” ในกรณีที่มีการกระทำที่เกี่ยวกับการดูหมิ่นเชื้อชาติ (Racism) เพื่อรับทราบ โต้ตอบ และรายงานเหตุการณ์ดังกล่าว

**ขอบเขตที่ 4.1.4** สนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาเจตคติทางบวกเกี่ยวกับความหลากหลายทางเชื้อชาติ และวัฒนธรรม

**ขอบเขตที่ 4.1.5** ใช้หลักสูตรความเป็นพลเมือง เพื่อช่วยเยาวชนให้มีความรู้เกี่ยวกับความเข้าใจเรื่องความหลากหลายทางเชื้อชาติและวัฒนธรรม การมีส่วนร่วมและการร่วมกิจการของชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.1.6** โดยผ่านทางสภาศาสนศึกษา (Standing Advisory Council for Religious Education) ได้มีการดูแลว่ามีการสอนด้านศาสนศึกษา ทั้งนี้เพื่อส่งเสริมความกลมกลืนทางวัฒนธรรม

- ขอบเขตที่ 4.1.7** สนับสนุนโรงเรียน ศูนย์บริการของเยาวชน และ ศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อให้ทำกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร เพื่อเปิดโอกาสให้เยาวชนได้มีบทบาทที่กระฉับกระเฉงในชุมชน
- ขอบเขตที่ 4.1.8** เปิดโอกาสให้หน่วยงานอื่น ๆ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการพัฒนาพลเมืองศึกษา

#### **4.2 สนับสนุนโรงเรียนและศูนย์การเรียนรู้ต่างๆในการพัฒนา นโยบายการแนะแนวหลักสูตรและวิธีการปฏิบัติที่เหมาะสมและ ผู้เรียน ทุกคนสามารถเข้าร่วมด้วยได้**

- ขอบเขตที่ 4.2.1** จัดให้การแนะนำ การแนะแนว เพื่อสนับสนุน การพัฒนาหลักสูตรการเรียนรู้สำหรับทุกคน
- ขอบเขตที่ 4.2.2** ช่วยการทำงานมองไกลเพื่อการแข่งขันกัน ระหว่างโรงเรียนและศูนย์การเรียนรู้
- ขอบเขตที่ 4.2.3** สนับสนุนโรงเรียนในการใช้หลักสูตรซึ่งช่วยให้ เยาวชนสามารถตระหนักและอดกลั้นต่อความ ลำเอียง ความรังเกียจทางเชื้อชาติ และการ รังเกียจแบบเหมารวม\* (stereotyping) ว่าทุกคน เป็นอย่างเดียวกันหมด
- ขอบเขตที่ 4.2.4** พัฒนาความสัมพันธ์เชิงบวกระหว่างบุคคลจาก พื้นฐานที่ต่างกันในที่ทำงาน โรงเรียน และใน ละแวกที่อยู่ใกล้เคียงกัน

- ขอบเขตที่ 4.2.5** รับรองให้มีการนำเนื้อหาอื่น ๆ มาใช้ในหลักสูตรเพื่อสะท้อนให้เห็นคุณลักษณะของนักเรียนที่เป็นสมาชิกใหม่ของโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 4.2.6** ใช้ศิลปะและกีฬาเป็นเครื่องมือในการสัมพันธ์กับส่วนต่าง ๆ ของชุมชนและเพื่อทลายกำแพงที่ขวางกั้นระหว่างเขา
- ขอบเขตที่ 4.2.7** ช่วยให้มีกลไก (mechanisms) ในการพัฒนา/ดำรงอยู่ของความสัมพันธ์ระหว่างมัลลิตและโบสถ์ฮินดู
- ขอบเขตที่ 4.2.8** รับรองไปยังโรงเรียนให้ใช้นโยบายและคำแนะนำของการศึกษา ส่วนท้องถิ่นในประเด็นต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ได้และเหมาะสม
- ขอบเขตที่ 4.2.9** กระตุ้นให้โรงเรียนแสวงหาครูและเจ้าหน้าที่ธุรการจากกลุ่มเชื้อชาติต่าง ๆ ซึ่งยังมีน้อย (underrepresented) ในโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 4.2.10** ตั้งเป้าหมายสำหรับแต่ละคนในกลุ่มผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำ
- ขอบเขตที่ 4.2.11** รับรองไปยังอาจารย์ใหญ่ว่าการศึกษาร่วมกันต้องทำได้แจ้งไปยังกรรมการการศึกษาเสมอว่าเราจะใช้ทรัพยากรได้อย่างไร ในเรื่องของการทำชุมชนของเราให้เข้มแข็ง

### 4.3 ช่วยจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาสำหรับผู้นับถือศาสนา

#### อิสลาม

- ขอบเขตที่ 4.3.1** ปรีกษาหารือกับผู้บริหารโรงเรียน Tauheedul school คณะกรรมการ DFES และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ เพื่อหาหนทางก่อตั้งโรงเรียน
- ขอบเขตที่ 4.3.2** จัดหา/ตระเตรียมทรัพยากรต่าง ๆ ให้กับโรงเรียนดังกล่าว
- ขอบเขตที่ 4.3.3** ดำเนินการตามขั้นตอนที่จำเป็น เพื่อทำข้อเสนอต่อคณะกรรมการองค์การโรงเรียน (School Organisation Committee)
- ขอบเขตที่ 4.3.4** สนับสนุนการก่อตั้งระบบบรรณานุกรมของโรงเรียน บทบาทของคณะผู้บริหารและช่วยโรงเรียนเลือกและแต่งตั้งคณะผู้สอน
- ขอบเขตที่ 4.3.5** ช่วยโรงเรียนพัฒนาหลักสูตรที่เปิดกว้างและสมดุล รวมทั้งการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ในตารางสอนให้เหมาะสม
- ขอบเขตที่ 4.3.6** เป็นตัวกลางที่ช่วยจัดให้มีความร่วมมือและร่วมงานกันอย่างใกล้ชิดกับโรงเรียนอื่น ๆ และการจัดการศึกษาในแนวกว้าง

#### 4.4 พัฒนาภาวะผู้นำและความสามารถของชุมชน เพื่อสนับสนุนการพัฒนาสายใยผูกพันของชุมชนให้เข้มแข็งขึ้นและคงอยู่ตลอดไป

**ขอบเขตที่ 4.4.1** ดำเนินการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในละแวกเดียวกันต่อไปเพื่อให้ชุมชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม

**ขอบเขตที่ 4.4.2** สนับสนุนการมีหุ้นส่วนกันในการทำงานในละแวกเดียวกัน

**ขอบเขตที่ 4.4.3** เสริมสร้างระดับความสามารถ (capacity) ภายในชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.4.4** พัฒนาคำความรู้และทักษะสำหรับภาวะผู้นำในชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.4.5** ช่วยให้ผู้คนในท้องถิ่นกล้า “พูด” เพื่อความเจริญของชุมชนของตน

**ขอบเขตที่ 4.4.6** สนับสนุนการก่อตั้งและพัฒนาการของ “โรงเรียนขยาย (Extended - Schools)” ทั้งนี้เพื่อให้ชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมมากขึ้น

**ขอบเขตที่ 4.4.7** พัฒนาให้หน่วยงาน/องค์กรในท้องถิ่นมีความเป็นเจ้าของ เครือข่าย/สายใยในชุมชนมากขึ้นผ่านทางกลไกต่างๆที่มีอยู่ เช่น ยุทธศาสตร์การมีหุ้นส่วนในท้องถิ่น (Local Strategic Partnership)

**ขอบเขตที่ 4.4.8** พัฒนาคำความสามารถของหุ้นส่วนในการเสริมสร้างสายใยชุมชน

#### 4.5 จัดตั้งกระบวนการปรึกษาหารือ การจัดการ การเฝ้าระวัง และกลไกการประเมินผลที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนสายใยความผูกพันของชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.5.1** จัดตั้งกลุ่มการศึกษาสายใยชุมชนเพื่อการแสดงออกในที่สาธารณะและระดับระคองทิศทาง (Education Community Cohesion Forum and Steering Group)

**ขอบเขตที่ 4.5.2** เพิ่มตำแหน่งผู้จัดการด้านการศึกษาเพื่อสายใยชุมชน (Education Community Cohesion Manager)

**ขอบเขตที่ 4.5.3** พัฒนาระบวนการการเก็บรวบรวมข้อมูลและการเฝ้าดูกิจกรรมโครงการ

**ขอบเขตที่ 4.5.4** การวิจัยของคณะกรรมการเพื่อช่วยประเมินผลกิจกรรม

**ขอบเขตที่ 4.5.5** พัฒนาความรู้สึกรับความเป็นเจ้าของในหมู่เจ้าหน้าที่ของการศึกษา ส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับสายใยยึดเหนี่ยวภายในชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.5.6** ให้มีการประเมินที่ทันสมัยภายในบริบทของท้องถิ่นเพื่อประเมินฐานที่มีอยู่ของแนวทางของสายใยชุมชน

**ขอบเขตที่ 4.5.7** พัฒนาศามารถของเจ้าหน้าที่และทีมงานของการศึกษาส่วนท้องถิ่นในโรงเรียนเพื่อให้สืบทอดในเรื่องของสายใยชุมชน



## 4.6 พัฒนาระบบการทางนวัตกรรมในการดึงเยาวชนให้ เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

- ขอบเขตที่ 4.6.1** จัดตั้งให้มีการพบปะในที่สาธารณะ สำหรับพลเมือง  
ของเมืองนี้
- ขอบเขตที่ 4.6.2** จัดตั้งกลไกเพื่อการศึกษาหารือ และเป็นตัวแทน  
ที่เยาวชนส่วนมากสามารถพึ่งพา/ใช้บริการได้  
อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ
- ขอบเขตที่ 4.6.3** ให้มีการพัฒนาระบบการใช้ “สารวัตรเยาวชน  
(Youth MP)” ต่อไป

### ความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 5

#### การใช้ทรัพยากร

#### เพื่อประกันว่าชุมชนจะได้รับบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพสูง มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เพื่อทำวิสัยทัศน์ที่ดูทะเยอทะยาน (ambitious) และท้าทาย ใน  
แผนการบริการฉบับนี้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการทรัพยากรและความ  
สามารถที่จำเป็นของผู้ให้บริการ ในทุกๆที่ของบริการทางการศึกษาสภา  
(council) ได้พิจารณาการใช้จ่ายด้านการศึกษาในภาพรวม โดยเฉพาะ  
อย่างยิ่งการจัดสรรทุนให้กับโรงเรียน ขณะที่อัตราส่วนที่เพิ่มขึ้นของ  
ทรัพยากรที่มีอยู่ ได้มีการจัดสรรให้กับโรงเรียนโดยตรงและกระแสเงิน  
ทุนต่าง ๆ ก็สร้างความท้าทายให้แก่การศึกษาส่วนท้องถิ่นมากขึ้นไป  
อีก วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ข้อนี้จะกำหนดท่วงท่าการก้าวเดินของ  
การศึกษาส่วนท้องถิ่นในการรักษาระดับและจัดการกับทรัพยากร  
ตลอดจนความสามารถที่จำเป็นเพื่อให้ยังคงสามารถให้บริการทางการ

ศึกษาที่มีคุณภาพ ดังนั้นจึงเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่ง หากเราสามารถ  
เปลี่ยนนิสัยทัศนคติของเราให้เป็นความจริง

การศึกษาส่วนท้องถิ่นจะดำเนินยุทธศาสตร์ในระยะยาวที่ :

☆ ปรับทิศทางการใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับลำดับความ  
สำคัญของยุทธศาสตร์

☆ สะท้อนให้เห็นความต้องการ/ความจำเป็นที่เปลี่ยนไปเพื่อ  
โรงเรียนและการวางแผนเชิงบูรณาการของลำดับความสำคัญของการ  
ลงทุน และการใช้จ่ายงบประมาณ

☆ การเข้าถึงทรัพยากรและกองทุนที่มีอยู่

☆ ประกันการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างมีประสิทธิภาพ

☆ จัดบริการทางการศึกษาที่ดำรงคงอยู่

ยุทธศาสตร์เหล่านี้จะกำประกันจุดเน้นต่อเรื่องที่ต้องปฏิบัติจริง ๆ  
ในทุก ๆ เรื่องตั้งแต่เคยทำกันมาในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา  
หลังเด็กมีอายุ 16 ปี จนสู่ภาวะความเป็นผู้ใหญ่ และการเรียนรู้ของ  
ชุมชน เพื่อนำการศึกษาที่มีคุณภาพสู่ผู้เรียนทุกคน ไม่ว่าความต้องการ  
เฉพาะของพวกเขาจะเป็นเช่นไร

การสรรหา (Recruiting) การพัฒนาและการรักษาคุณภาพของ  
บุคลากรของโรงเรียน และการศึกษาส่วนท้องถิ่น เป็นความสำคัญ  
ระดับพื้นฐานและการศึกษาส่วนท้องถิ่นจะยังคงใช้ยุทธศาสตร์ เพื่อชี้  
ให้เห็นด้านที่ยังมีความขาดแคลน ยุทธศาสตร์ต่าง ๆ จะถูกนำมาใช้เพื่อ  
ประโยชน์สูงสุดในการสร้างโอกาส โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ  
และการสื่อสาร (ICT) และ (e-Learning) เพื่อสนับสนุนการพัฒนา  
และปรับโครงสร้างบุคลากร

การเปลี่ยนแปลงทางนิติบัญญัติ และความกดดันต่าง ๆ ยังคงทำให้มีความจำเป็นต้องทบทวนการให้บริการของการศึกษาส่วนท้องถิ่น และวิธีที่เราปฏิบัติ การศึกษาส่วนท้องถิ่นจะยังคงแสวงหาเพื่อพัฒนาความสามารถของตนเอง (Self – Capacity) ภายในโรงเรียนโดยรักษาสอดคล้องเหมาะสมระหว่างการสนับสนุน (Support) และความท้าทาย การกระตุ้นให้กำลังใจในกระบวนการทบทวนตนเอง (self – review processes) และการริเริ่มต่าง ๆ เพื่อพัฒนากำลังซื้อที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน และบริการของการศึกษาส่วนท้องถิ่น

## **วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ลำดับที่ 5**

### **5.1 พัฒนาและใช้ยุทธศาสตร์ด้านการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ**

**ขอบเขตที่ 5.1.1** พัฒนาและสนับสนุนให้มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรในระยะยาวทั้งภายในการศึกษาส่วนท้องถิ่นและในโรงเรียน

**ขอบเขตที่ 5.1.2** ดอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงของกระบวนการงบประมาณของประเทศอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้ยุทธศาสตร์ เพื่อจัดการการได้มาของเงินช่วยเหลือจากภายนอก

**ขอบเขตที่ 5.1.3** ค้นหาและใช้แหล่งเงินทุนจากภายนอกให้มากขึ้น แหล่งเงินสนับสนุนอื่น ๆ เพื่อให้เพียงพอต่อการดำเนินงานของลำดับความสำคัญทางยุทธศาสตร์

**ขอบเขตที่ 5.1.4** วางแผนการยุติหรือดำเนินการต่ออายุโครงการที่ใช้เงินนอกงบประมาณสนับสนุน

**ขอบเขตที่ 5.1.5** จัดตั้งกองทุนพัฒนาการศึกษา (Education Development Trust)

**5.2 การจัดการและกำหนดทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เหมาะสมกับลำดับความสำคัญของงานของการศึกษา ส่วนท้องถิ่น**

**ขอบเขตที่ 5.2.1** การใช้งบประมาณโดยตรง ภายในงานเดียวกัน

**ขอบเขตที่ 5.2.2** พัฒนาระบบการซื้อการจ้างที่มีประสิทธิภาพทั้งในระดับโรงเรียนและที่สำนักงาน

**ขอบเขตที่ 5.2.3** ประกันว่าการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ต้องเป็นไปอย่างดีที่สุด

**ขอบเขตที่ 5.2.4** พัฒนายุทธศาสตร์การตลาดสำหรับโรงเรียนและการศึกษาส่วนท้องถิ่น

**ขอบเขตที่ 5.2.5** ทบทวนเรื่องการใช้ยานพาหนะของโรงเรียนและยานพาหนะในโครงการสำหรับเด็กหลังอายุ 16 ปี

**5.3 พัฒนา/ปรับปรุงการสรรหาบุคลากร และการรักษาบุคลากรเดิมไว้ ในงานที่ขาดแคลนบุคลากรในระดับชาติและระดับ**

## ท้องถิ่น

**ขอบเขตที่ 5.3.1** พัฒนาระบบสรรหากำลังคนแบบ NOT และการพัฒนาด้านวิชาชีพ

**ขอบเขตที่ 5.3.2** ใช้พฤติกรรม/การกระทำที่มีเป้าหมายในการจัดการกับปัญหาการขาดแคลน

**ขอบเขตที่ 5.3.3** พัฒนาการวางแผนอย่างต่อเนื่องในเรื่องสำคัญ ๆ ของการศึกษาส่วนท้องถิ่น

**5.4 พัฒนาและนำระบบการจัดการข้อมูลเชิงยุทธศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) และยุทธศาสตร์การใช้ (E-Learning) ไปสู่การปฏิบัติ**

**ขอบเขตที่ 5.4.1** พัฒนาและทำยุทธศาสตร์การจัดการข่าวสารข้อมูลมาใช้

**ขอบเขตที่ 5.4.2** พัฒนาและทำยุทธศาสตร์การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งจะยกระดับมาตรฐานของบริการการศึกษาและทำให้การบริการมีค่ามากมาใช้

**ขอบเขตที่ 5.4.3** สร้างระบบสนับสนุนต่อ E-Teaching และ E-Learning ให้ทั่วเขตของการศึกษาส่วนท้องถิ่น

**5.5 วางแผนสำหรับบริเวณต่าง ๆ ภายในโรงเรียน และการจัดองค์กรของโรงเรียนในอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ**

**ขอบเขตที่ 5.5.1** ดำเนินการพัฒนาการเก็บข้อมูล และกระจายการ  
สร้างรูปแบบ พร้อมกับพยากรณ์การเคลื่อนของ  
ประชากรนักเรียน และความแปรปรวนต่าง ๆ

**ขอบเขตที่ 5.5.2** ปรับแผนการจัดองค์กรโรงเรียน และปรับ  
กระบวนการที่รวมถึงคณะกรรมการจัดองค์กร  
โรงเรียนให้ทันสมัยทุกปี

### **5.6 รักษานโยบายและกระบวนการรับนักเรียนใหม่ ที่เหมาะสม (Admission Policies)**

**ขอบเขตที่ 5.6.1** นำข้อบัญญัติการรับนักเรียนใหม่มาใช้ และตรวจสอบ  
วิธีการดังกล่าว

**ขอบเขตที่ 5.6.2** ดำเนินการพัฒนากะบวนการ เปิดให้มีการวิพากษ์  
วิจารณ์การรับนักเรียนใหม่ในที่สาธารณะ

**ขอบเขตที่ 5.6.3** ทบทวนและพัฒนาเกณฑ์การรับนักเรียนใหม่ใน  
ชั้นต้น ๆ (Early Years Provision)

### **5.7 ตัดสินและเปรียบเทียบลำดับความสำคัญในการลงทุน ด้วยจุดประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของการศึกษาส่วนท้องถิ่น**

**ขอบเขตที่ 5.7.1** ตอบสนองอย่างมีประสิทธิภาพต่อโอกาสที่มีโดย  
“การสร้างโรงเรียนสำหรับอนาคต”

**ขอบเขตที่ 5.7.2** ตรวจสอบและทบทวนยุทธศาสตร์ในการจัดการ  
ทรัพย์สิน

**ขอบเขตที่ 5.7.3** พัฒนาโครงการเงินทุนเมื่อมีโอกาสที่เหมาะสม เพื่อ  
เพิ่มคุณภาพของอาคารเรียน

## 5.8 นำโครงการ “ปีแรก” มาทบทวนภายในกรอบของเวลา ในแผนดำเนินการ

ขอบเขตที่ 5.8.1 ใช้เงินทุนภายนอก เพื่อดำเนินการผลที่ได้จากการ  
ทบทวนโครงการ “ปีแรก ๆ”

ขอบเขตที่ 5.8.2 ตั้งศูนย์เด็กขึ้นใหม่ทั่วบริเวณเมือง

ขอบเขตที่ 5.8.3 จัดตั้งบริการสำหรับ “ปีแรก ๆ” แบบบูรณาการ

ขอบเขตที่ 5.8.4 จัดตั้งกองทุนสำหรับเด็ก

## 6. เป้าหมายหลักของการศึกษา





## ส่วนท้องถิ่น (KEY TARGETS FOR THE LEA)

เพื่อตรวจสอบความสำเร็จของเราในเชิงยุทธศาสตร์ เราได้ใช้เป้าหมายหลักช่วยในการตรวจสอบ เป้าหมายหลักหลายตัวแต่กออก เป็นเป้าหมายเฉพาะในแผนดำเนินการที่หลากหลาย และประกอบด้วยดัชนีชี้วัดคุณค่าที่ได้ตามที่กำหนดโดยสภาเมือง (Borough Council)

สภาเมืองแบล็คเบิร์น และ ดาร์เวน ได้ผูกพันตัวเองกับข้อตกลงเรื่องการบริการสาธารณะ (Public Service Agreement/PSA) กับรัฐบาล PSA ได้ช่วยโยงทรัพยากรและเสรีภาพอีกส่วนหนึ่งให้กับสภาด้วยเป้าหมายในการดำเนินงานที่น่าท้าทาย เป้าหมายทั้งหมดของ PSA เกี่ยวกับการศึกษาซึ่งรวมการเรียนรู้ตลอดชีวิตเข้าไปด้วยตัวเลขในวงเล็บ หมายถึง ความสามารถที่เราทำได้ในปีการศึกษา 2545-2546 (ในกรณีที่เป็นข้อมูลเกี่ยวกับโรงเรียน) หรือ ปีงบประมาณ 2546-2547 (ในกรณีที่เป็นข้อมูลอื่น) ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนรู้ตลอดชีวิตถูกปรับ



ครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2547

1. เพื่อเพิ่มระดับสัมฤทธิ์ผลโดยทั่วไปทุกระดับในโรงเรียนตามเป้าหมายที่เห็นพ้องต้องกันกับ DfES PSA และแผนการของ Excellence in Cities โดยรวม

### **เป้าหมายตามมาตรฐานของ DfES**

2. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 11 ปี ให้ได้ระดับคะแนนวิชาภาษาอังกฤษในระดับที่ต้องการในปี พ.ศ.2548 (71%)

3. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 11 ปี ให้ได้ระดับคะแนนวิชาคณิตศาสตร์ในระดับที่ต้องการ ในปี พ.ศ.2548 (72%)

4. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 11 ปี ให้ได้คะแนนในระดับ 5+ ในวิชาภาษาอังกฤษ 25% ในปี พ.ศ.2548 (21%)

5. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 11 ปี ให้ได้คะแนนในระดับ 5+ ในวิชาคณิตศาสตร์ 27% ในปี พ.ศ.2548 (26%)

6. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 16 ปี จำนวน 51% ให้ได้คะแนนระดับ 5 หรือดีกว่านี้ ในแบบทดสอบ (GCSEs) ภายในปี พ.ศ.2548 (39%)

7. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 16 ปี จำนวน 91% ให้ได้คะแนนวิชาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ระดับ 5 (GCSEs) ขึ้นไปภายในปี พ.ศ.2548 (88%)

8. เพื่อลดระดับของการลาที่ไม่ได้รับอนุญาตในโรงเรียนประถมศึกษาลงให้เหลือ 0.5% และในโรงเรียนมัธยมศึกษาให้เหลือ 0.8% ภายในปี พ.ศ.2547 (0.5% และ 1.3%)

9. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 14 ปี จำนวน 71% ให้

ได้คะแนนวิชาภาษาอังกฤษระดับ 5 หรือสูงกว่าให้ได้ภายในปี พ.ศ.2547 (64%)

10. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 14 ปี จำนวน 73% ให้ได้คะแนนวิชาคณิตศาสตร์ระดับ 5 หรือสูงกว่าให้ได้ภายในปี พ.ศ.2547 (68%)

11. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 14 ปี จำนวน 71% ให้ได้คะแนนระดับ 5 หรือดีกว่าภายในปี พ.ศ.2547 (64%)

12. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 14 ปี จำนวน 70% ให้ได้คะแนนในวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) อย่างน้อยในระดับ 5 หรือดีกว่า ภายในปี พ.ศ.2547 (ไม่มีการทดสอบวิชานี้ในช่วงนี้แต่จากการประเมินของผู้สอบ 54% ของนักเรียนทั้งหมดได้ตามเป้าหมาย)

#### **เป้าหมายของ Ofsted พอร์ม 4**

13. ประมาณปี พ.ศ.2548 จะไม่มีโรงเรียนใดที่อ่อนแอจนต้องใช้มาตรการพิเศษ หรืออ่อนแอมาก (2 และ 0 โรงเรียนตามลำดับ)

14. เพื่อเพิ่มระดับการบูรณาการใหม่ คือ นักเรียนร้อยละ 75 ที่ออกจากโรงเรียนจนถึงระดับปีที่ 9 กลับสู่โรงเรียนอีกครั้งภายในเวลา 6 เดือน (9.3%)

#### **เป้าหมายตามแผนคุณค่าที่ดีที่สุด (Best Value Performance Targets)**

15. เพื่อลดปริมาณการออกจากโรงเรียนอย่างถาวรให้เหลือเพียงปีละไม่เกิน 40 (49)

16. เพื่อทำงานกับหุ้นส่วนในการเพิ่มระดับของการมีส่วนร่วม

และสัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ตามเป้าหมายของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 16 ปี มีส่วนร่วมในการศึกษา หรือฝึกอบรมเต็มเวลา 66% (68%) และลดจำนวนของผู้ที่ไม่เข้าเรียน ผู้ใหญ่ลง 7% ในปี พ.ศ.2547

17. เพื่อเพิ่มการใช้โรงเรียนในฐานะที่เป็นทรัพยากรของชุมชน ในการเรียนรู้ จนมีผู้ใหญ่ จำนวน 4,300 คน เข้าร่วมในกิจกรรม การเรียนรู้ในครอบครัวผ่านโรงเรียนในท้องถิ่นและโรงเรียน 48 แห่ง มีรายการเรียนรู้ของครอบครัว ภายในปี พ.ศ.2547 (ผู้ใหญ่ 6,600 คน และโรงเรียน 55 แห่ง)

18. เพื่อประกันว่าชุมชนจะเข้าถึงเทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร (ICT) และบริการสนับสนุนผู้เรียนโดยพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ ในละแวกเพื่อนบ้าน 20 แห่ง ในปี พ.ศ.2547 (5)

19. เพื่อประกันความต่อเนื่องของบริการของการดูแลเด็กก่อน วัยเรียน คุณภาพสูงสำหรับเด็กอายุ 3 – 4 ขวบ ในปี พ.ศ.2547 (89% สำหรับเด็ก 3 ขวบ และ 94% สำหรับเด็ก 4 ขวบ)

20. เพื่อตรวจสอบระดับความพอใจของโรงเรียน และผู้ใช้ บริการอื่น ๆ ที่มีต่อบริการของฝ่ายต่าง ๆ ของสำนักงาน โดยคาดว่า อย่างน้อยที่สุด 85% ของเป้าหมายจะแสดงความพึงพอใจด้วยโดย เฉลี่ยภายในปี พ.ศ.2548 (80%)

### **เป้าหมายของหุ้นส่วน “หวังให้สูง (Aim Higher)”**

21. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 16 ปีที่เข้าสู่ระดับ 2 ใน

ชั้น Further Education ให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 27% ภายในปี พ.ศ.2547 (24.9%)

22. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนอายุ 16 ปี ที่เข้าสู่ระดับ 3 ในชั้น Further Education ให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 48.7% ภายในปี พ.ศ.2547 (46.3%)

23. เพื่อเพิ่มอัตราส่วนคงอยู่ของนักเรียนในระดับ 2 และ 3 ในชั้น Further Education ให้เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 86.45% ภายในปี พ.ศ.2547 (85.0%)

24. เพื่อเพิ่มคะแนนเฉลี่ย UCAS ของนักเรียนแต่ละคนให้ถึง 250.4 ภายใน พ.ศ.2547 (248.6)

25. เพื่อเพิ่มสัดส่วนของนักเรียนที่ก้าวสู่ระดับอุดมศึกษาให้ได้ อย่างต่ำ 37.8% ในปี พ.ศ.2547 (35.9%)